



Nota van Inlichtingen nr. 1

Behorende bij

Europese Aanbesteding Auditdiensten 2026-2020

Referentienummer TN571879

2 april 2026



Deze Nota van Inlichtingen 1 vormt een integraal onderdeel van de aanbestedingsdocumentatie.
De gestelde vragen zijn letterlijk overgenomen in deze Nota van Inlichtingen, met uitzondering van waar een leveranciersnaam vermeld werd; zulke namen zijn vervangen door [vraagsteller] of [naam].

Met deze Nota van Inlichtingen zijn enkele wijzigingen aangebracht in aanbestedingsdocumenten. Deze wijzigingen zijn herkenbaar verwerkt in de volgende documenten, die als bijlage bijgevoegd zijn:

- Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030 v1.2
- Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten v1.1
- Bijlage 4 Formulier referentieopdrachten v1.1
- Bijlage 5 a Concept Raamovereenkomst Auditdiensten - Perceel 1 V1.1
- Bijlage 5 b Concept Raamovereenkomst Auditdiensten - Perceel 2 V1.1
- Bijlage 5 c Concept Raamovereenkomst Auditdiensten - Perceel 3 V1.1

Hiermee komen de oude versies van deze documenten te vervallen.

Deze Nota van Inlichtingen en de bijlagen worden ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl .

Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend Document §2.1.4, p.7-8	De tekst stelt dat onderdelen van RVICTO (pentesten, Red teaming, SOC-diensten, vulnerability scans, broncode reviews, incident response/forensische opsporing) "niet los uitgevraagd kunnen worden onder deze Raamovereenkomst tenzij deze onderdeel uitmaken van een IT-Audit." Kunt u nader toelichten wat "onderdeel uitmaken van" concreet betekent? Ons voorstel is dat in de definitie opgenomen wordt dat “Kern van opdracht moet een Audit zijn waarbij een technisch onderzoek noodzakelijk is voor een correcte uitvoering van de audit. Wij zouden graag zien dat er criteria gedefinieerd worden voor ‘deel uit maken van’ bijvoorbeeld een (maximaal) percentage van de opdracht waarde, verhouding in geld tov de audit en dat het uitvoeren van een technisch onderzoek gangbaar/marktconform is bij het uitvoeren van de desbetreffende audit.	Het is niet wenselijk en niet mogelijk om op voorhand zulke criteria te definiëren, verdergaand dan de huidige formulering in het Beschrijvend Document, en verdergaand dan de bestaande kaders uit o.a. de Aanbestedingswet 2012. Het is de verantwoordelijkheid van de Deelnemer om, afhankelijk van de concrete inkoopbehoefte, hier de juiste keuze in te maken met inachtneming van de geldende kaders.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
2	Beschrijvend Document §2.1.4, p.8	Forensische opsporing: Er staat dat "Forensische opsporing met het zwaartepunt op de IT-auditwerkzaamheden" binnen scope valt, maar ook dat forensische opsporing uit RVICTO buiten scope valt. Wat is het onderscheid tussen deze twee? Wanneer valt forensisch onderzoek onder Perceel 2 en wanneer onder RVICTO?	Het is aan de Opdrachtgever van de Nadere Opdracht om te bepalen of het zwaartepunt van de opdracht op IT-auditwerkzaamheden ligt en om aan de hand daarvan de keuze te maken voor de meest passende raamovereenkomst.
3	Beschrijvend Document §2.2.2, p.9	Omvang Perceel 2:De geraamde waarde is €40M met een maximum van €80M (100% marge). Dit is een zeer grote marge vergeleken met Perceel 1 (30%). Kunt u toelichten waarom deze marge zo groot is en welke factoren deze onzekerheid veroorzaken?	De marges die bij de Percelen worden gehanteerd, zijn divers en afhankelijk van verschillende factoren. De situatie voor Perceel 2 is anders dan de situatie voor Perceel 1. Nieuwe ontwikkelingen op IT gebied kunnen leiden tot relatief grote stijging van de behoefte in Perceel 2.
4	Programma van Eisen PO-1, p.4	Functieprofielen Perceel 2:In Bijlage A worden functieprofielen beschreven, maar het is onduidelijk of deze specifiek zijn toegesneden op IT-audit. Zijn er aparte functieprofielen voor IT-auditspecialismen (bijv. Cloud Security Auditor, OT/ICS Auditor, AI/Algoritme Auditor)?	Nee, er zijn geen aparte functieprofielen voor IT audit specialismen.
5	Programma van Eisen PA-1 & PA-2, p.6	Responstijd complexe IT-audits: Voor normale aanvragen geldt 5 werkdagen responstijd, voor spoed 2 werkdagen. Gezien de specialistische aard van IT-audits (bijv. DORA, CRA, AI Act), is deze termijn realistisch voor het vinden van geschikte kandidaten met zeer specifieke certificeringen?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. De gehanteerde termijnen in PA-1 zijn minimale termijnen. Bij uitzondering kan de Opdrachtgever voor specifieke aanvragen andere termijnen hanteren.
6	Beschrijvend Document §3.5.3, p.22	Kerncompetenties aantonen: Voor Perceel 2 moet ervaring worden aangetoond met minimaal 5 van 8 aspecten. Mag één referentie meerdere aspecten dekken, of is per aspect een aparte referentie vereist?	Een referentie mag meerdere aspecten dekken.
7	Subgunningscriteria SG1 Casus P2, p.6-7	Readiness Assessment scope:De casus vermeldt "een gedefinieerde subset van BIO2- en DigiD-assessmentnormen (separaat aangeleverd)". Wordt deze subset bij de aanbesteding verstrekt, of is dit een voorbeeld? Zo ja, wanneer wordt deze verstrekt?	Deze subset is onderdeel van de fictieve casus en wordt dus niet werkelijk verstrekt bij deze aanbesteding.
8	Subgunningscriteria SG1b, p.7	Teamsamenstelling casus:Er wordt gevraagd naar "teamsamenstelling aan beide zijden". Wordt verwacht dat wij ook inschatten welke expertise de opdrachtgever moet inzetten?	Ja, dat wordt verwacht.
9	Beschrijvend Document §2.3.3, p.11	Uurtarieven bandbreedte:De bandbreedtes zijn identiek voor alle percelen. Gezien de schaarste aan IT-auditspecialisten (RE-certificering, cloud, OT, AI), is overwogen om voor Perceel 2 hogere bandbreedtes te hanteren, met name voor Senior+ functies?	Nee, de bandbreedtes zijn marktconform.
10	Programma van Eisen EF-4, p.9	Defensie facturatie-eisen:Bijlage O met Defensie-specifieke facturatie-eisen ontbreekt in de gepubliceerde set. Wanneer wordt deze beschikbaar gesteld?	Bijlage O is opgenomen in de gepubliceerde zip-file.
11	Beschrijvend Document §2.3.3, p.11	Uurtarieven bandbreedte: in hoeverre is een deelnemer gerechtigd om in een nadere offerteaanvraag naar boven of naar beneden af te wijken van de tarieven binnen de genoemde bandbreedtes?	Deelnemers zijn niet gerechtigd om in een Nadere Offerteaanvraag af te wijken van de gestelde bandbreedtes, behalve bij het Senior+ profiel.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
12	Beschrijvend Document par 3.5.3, p.22	Voor perceel 2 vraagt u inschrijver om voor minimaal 5 van de 8 genoemde aspecten een referentie op te geven. Aspect c bevat 10 afzonderlijke wetgevingen/compliance frameworks. Verwacht u een referentie voor een van deze frameworks of van meerdere/alle frameworks onder 'c'?	Bij aspect c wordt bedoeld: minimaal één van de daar genoemde wetten/frameworks.
13	Beschrijvend Document par 3.5.3 p.23	Geldt de eis van 10 medewerkers met een inschrijving als RE per datum van inschrijven door de inschrijver of per datum van het ingaan van de raamovereenkomst?	Deze eis geldt per datum van inschrijven.
14	Beschrijvend Document par 2.3.2 p.10	U noemt dat categoriemanagement de verdeling van de enkelvoudig uitgevraagde opdrachten monitor. Kunt u aangeven welke criteria u hierbij hanteert? (zoals: evenredige verdeling over de 6 organisaties, en in dat geval ook: op aantal opdrachten of bijvoorbeeld op totale omzet)?	Centraal contractmanagement monitort de evenredige verdeling van opdrachten. De individuele Deelnemers hebben een eigen verantwoordelijkheid en richten hun eigen proces in. Naast de monitoring vanuit categoriemanagement vinden in het kader van de gebruikelijke bedrijfsvoeringrapportages controles plaats door de Auditdienst Rijksoverheid (ADR).
15	Beschrijvend Document par 2.3.2 p.10	Kunt u aangeven wat het aantal, of percentage, opdrachten was dat in voorgaande raamovereenkomst direct is uitgevraagd bij raamcontractanten?	Deze inschatting kan de Aanbestedende dienst niet geven, want gezien de scope van deze raamovereenkomst zijn historische data geen garantie voor de toekomst.
16	Beschrijvend Document par. 2.1.4, p8	Kunt u toelichten in hoeverre het beoordelen van (IT-)leveranciers van deelnemers in de scope van perceel 2 valt?	Het beoordelen van (IT-)leveranciers van deelnemers valt onder Perceel 2 indien dit nodig is voor het beoordelen van de (IT-) auditprocessen en beheersmaatregelen van de Opdrachtgever. Het gaat dan om onderdelen die relevant zijn voor het verkrijgen van inzicht in risico's en controlemaatregelen binnen de scope van de (IT-)audit.
17	Beschrijvend Document par. 2.1.4, p7	Kunt u toelichten welk van de deelnemers aan DORA zou moeten voldoen?	Nee. Maar het is niet uitgesloten dat er incidenteel een aanvraag zal zijn waarbij de DORA van toepassing is. In dat geval wordt dit aangegeven in de Nadere Offerteaanvraag.
18	Bijlage 5 b Concept Raamovereenkomst Auditdiensten - Perceel 2 V1.pdf, artikel 7.7	In de concept raamovereenkomst noemt u in artikel 7.7 dat een deta-vast constructie kan worden uitgevraagd door deelnemers. Is dit van toepassing voor perceel 2? Uit het beschrijvend document, pagina 8 wordt op basis van de opmaak van het document de indruk gewekt dat Deta-vast uitsluitend van toepassing is voor perceel 3. Indien deta-vast ook voor de andere percelen geldt, graag dit verduidelijken in het beschrijvend document. Indien dit voor perceel 2 niet van toepassing is, graag artikel 7.7 verwijderen uit de nadere overeenkomst voor perceel 2.	De laatste alinea van paragraaf 2.1.4 van het Beschrijvend Document over de deta-vast-constructie heeft betrekking op alle percelen. Dus een deta-vast constructie kan ook uitgevraagd worden onder Perceel 2 en Perceel 1.
19	Bijlage 5 b Concept Raamovereenkomst Auditdiensten - Perceel 2 V1.pdf, artikel 7.7	Typo in artikel 7.7 van de concept raamovereenkomst: "... 'deta-vast' constructie aakt Opdrachtgever..." -> "... 'deta-vast' constructie maakt Opdrachtgever..."	Correct, dit wordt overgenomen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
20	Bijlage 6, artikel 10.1 en 10.2	Voor assuranceopdrachten en andere opdrachten waarvoor RE's aan hun dossierplicht conform NOREA Richtlijn 230 moeten voldoen, geldt een bewaarplicht van de dossiers. Persoonsgegevens, indien relevant in de dossier- en oordeelsvorming, kunnen onder die bewaarplicht vallen. Kunt u bevestigen dat deze bewaarplichtige dossierstukken onder de 'tenzij' van artikel 10.1 en 10.2 valt?	Zie de nieuwe tekst die is toegevoegd aan artikel 7.2 van de Raamovereenkomsten voor alle Percelen.
21	Bijlage 6, artikel 10.1 en 10.2	Als alternatief op vraag 23, heeft u overwogen om in plaats van de huidige verwerkersovereenkomst een verantwoordelijke-verantwoordelijke overeenkomst te hanteren? Zoals bijvoorbeeld het model dat de NBA hiervoor beschikbaar stelt "Overeenkomst verantwoordelijke – verantwoordelijke (zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken)" om hiermee opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke voor het eigen auditdossier aan te merken?	Wij nemen aan dat u bedoelt: Als alternatief op vraag 20. De bijgevoegde verwerkersovereenkomst is de standaard; de Opdrachtgever kan bij de nadere offerteaanvraag een andere keuze maken als dat beter passend is.
22	Beschrijvend document p 11	"In het voorkomende geval dat er geen geldige of geschikte aanbiedingen van de Raamcontractanten zijn," wanneer zou een aanbidding niet geschikt zijn?	Bijvoorbeeld als deze niet voorziet in de in de Nadere Offerteaanvraag omschreven behoeften en eisen van de Opdrachtgever.
23	Beschrijvend document p 11	"Afwijken van het in het Beschrijvend Document vastgestelde maximum uurtarief voor het functieprofiel senior+ is incidenteel mogelijk indien het op voorhand bekend is dat de expertise die nodig is zeer schaars is." Wanneer is volgens u expertise zeer schaars?	Dit is ter beoordeling van de Opdrachtgever die een Nadere Offerteaanvraag doet.
24	Beschrijvend document P12 2.3.6 Monitoring van de prestaties	Monitoring van de prestaties: Hoe wordt dit bijgehouden, wie doet dit? Zijn er objectieve criteria voor bv. "hoe zijn de contacten met categoriemanagement en de Deelnemers"?	1) Op leveranciersniveau: Tijdens de periodieke overleggen komen de samenwerking en het partnerschap ter sprake. 2) Op opdrachtniveau: de invulling van de monitoring van de prestaties met Opdrachtgever wordt besproken met de Opdrachtnemer.
25	PVE GD-3	GD-3 Hier worden uitzonderingen genoemd waardoor in voorkomende situaties ook buiten de mantel kan worden ingekocht. Bent u het er mee eens dat hierbij eerst moet worden geprobeerd deze opdrachten bij de Deelnemers onder te brengen en pas als dat onder redelijke voorwaarden niet lukt het daarbuiten kan worden ingekocht? Bij bijvoorbeeld de genoemde opdrachten met "strikt vertrouwelijk of geheim karakter" kunnen Deelnemers dit toch prima uitvoeren?	In uitzonderlijke gevallen kan een Opdrachtgever ertoe besluiten om buiten de ROK een Nadere Opdracht uit te zetten, zonder eerst de marktpartijen te raadplegen. Hiervan wordt niet lichtvaardig gebruik gemaakt.
26	PVE PO-13	U stelt als eis dat de Nederlandse taal in woord en geschrift beheerst moet worden. Ervaring leert dat het wenselijk is hier een niveau bij aan te geven, gaat u akkoord om hier Nederlands op tenminste C2 niveau van te maken?	Nee, niet akkoord. Het is niet gewenst dit in de Raamovereenkomst vast te leggen. De Opdrachtgever kan desgewenst in de Nadere Offerteaanvraag een dergelijke aanvullende eis stellen.
27	PVE PA-2	Hoeveel spoedaanvragen zijn er in de afgelopen contractperiode geweest?	Zie antwoord vraag 15.
28	PVE PA-3	Wat verstaat u onder een exclusiviteitsperiode?	De periode dat het aangeboden personeel van Opdrachtnemer exclusief is "gereserveerd" voor de Nadere Offerte-uitvraag.
29	PVE facturatie	Gaat u er mee akkoord dat voor opdrachten die langer dan 3 maanden lopen er een facturatieschema kan worden overeengekomen?	Nee, dit is verschillend per Nadere Offerte-uitvraag.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
30	Bijlage E	Bij het ministerie van VWS zijn geen onderliggende organisaties opgenomen. Wat is hier de verklaring voor?	De dienstonderdelen vallend onder een ministerie kunnen binnen de looptijd van de Raamovereenkomst wijzigen. VWS kiest ervoor om eventuele toekomstige wijzigingen op deze manier op te vangen. Het gehele Ministerie van VWS, inclusief alle dienstonderdelen, doet mee aan deze aanbesteding.
31	P11 2.3.3 Functieprofielen en bandbreedte tarieven	Er worden functieprofielen met bandbreedtes genoemd voor Perceel 1 en 2, maar de schaalindeling (10, 11, 12, 12+) wordt niet toegelicht. Kunt u verduidelijken wat deze schalen betekenen en hoe deze zich verhouden tot de functieprofielen in Bijlage A?	In Bijlage A staan de schalen en senioriteit benoemd van de gevraagde functieprofielen en in de uitwerking daaronder staan welke eisen aan de functies gesteld worden.
32	SG1 1b vraag 4, p. 7	De vraag over teamsamenstelling vraagt om "omvang en aansluiting bij de opdrachtcontext". Voor de casus: wat is de verwachte omvang in FTE en doorlooptijd voor vergelijkbare opdrachten? De casus noemt "circa 5 maanden" maar niet de verwachte inzet.	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
33	PA-1 & PA-2, p. 6	De responstijd voor normale aanvragen is 5 werkdagen, voor spoed 2 werkdagen. Geldt dit ook voor complexe IT-Audit opdrachten die specialistische kennis vereisen (bijv. ISAE3402, DORA-compliance)? Voor dergelijke opdrachten is vaak meer voorbereidingstijd nodig voor een kwalitatieve offerte.	Zie het antwoord op vraag 5.
34	PVE PA-1	Wij hebben 2 vragen bij PA-1. 1) In vrijwel alle uitvraagtrajecten (en minicompetities in vergelijkbare aanbestedingen) is absoluut aanvullende informatie nodig in de vorm van een vragenronde. Deze ontbreekt nu in het beschreven proces. Wilt u deze toevoegen? 2) De gestelde termijn van 5 werkdagen voor het opstellen en reviewen van een kwalitatief goede offerte is geen uitgangspunt voor goede voorstellen. In relatie met vraag 1; Bent u bereid dit aan te passen naar 10 werkdagen na ontvangst van antwoorden op de vragenronde?	1: Nee, aanbestedende dienst wijzigt dit niet op voorhand. Echter, de Deelnemers kunnen per Nadere Offerte-aanvraag van deze termijn afwijken en de mogelijkheid geven om vragen te stellen over de Nadere Offerte-uitvraag. 2: Zie het antwoord op vraag 5.
35	Bijlage C	In de tabel staan onder de kolom Opmerkingen / Uitzondering(en) veel partijen genoemd. Is dit een opsomming van de partijen die juist WEL deelnemen aan deze aanbesteding?	Dit zijn de dienstonderdelen van de diverse ministeries die wel deelnemen aan deze aanbesteding.
36	Beschrijvend document p10	De aanbiedingsplicht is 70%. Wij vragen u deze, voor in elk geval Perceel 2, te verlagen naar bijvoorbeeld 50%. Het idee hierbij is dat in elk perceel een groot aantal aanbieders zijn. Het is belangrijk dat aanbieders offreren indien dat overeenkomt met hun expertise. Opdrachtgever ontvangt hiermee minder maar betere en gerichtere offertes. Dit verhoogt de kwaliteit en vermindert de administratieve druk bij zowel Opdrachtgever als -nemer.	Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
37	Beschrijvend document p11, 2.3.3	In de aanbestedingsdocumenten is per functieprofiel een bandbreedte voor uurtarieven opgenomen met een minimum- en maximumtarief. Wij merken echter dat de opgenomen minimumtarieven voor verschillende functieprofielen naar ons inzicht niet aansluiten bij de huidige markttarieven voor vergelijkbare rollen en te laag zijn (minimaal 40-50%). Daarnaast is het verschil tussen minimum- en maximum tarief erg ruim. Als voorbeeld, de bandbreedte voor een senior is meer dan 120%, en dat is niet iets wat wij ergens anders in de markt terug zien. In de praktijk zal dit ertoe leiden dat tarieven onder druk komen te staan en er gedurende de contractperiode een ‘race tot he bottom’ ontstaat. Met niet marktconforme minimum tarieven heeft dit invloed op de kwaliteit en duurzaamheid van de dienstverlening voor Opdrachtgevers. Zou opdrachtgever daarom willen overwegen de minimumtarieven te herzien zodat deze beter aansluiten bij de actuele markt, waardoor er voldoende ruimte blijft voor een gezonde balans tussen prijs en kwaliteit binnen de minicompetities?	Nee, Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
38	paragraaf 3.1.2 van het Beschrijvend Document	beoordelingscommissie verband, penvoerder en uitvoering In paragraaf 3.1.2 van het Beschrijvend Document is opgenomen dat bij inschrijving als samenwerkingsverband uitsluitend de penvoerder: – Nadere Offertes mag indienen, en – Nadere Overeenkomsten mag sluiten en factureren. In de context van perceel 3 (resultaatgerichte multidisciplinaire auditdiensten) wordt onderscheid gemaakt tussen: – certificerende auditopdrachten (zoals controleverklaringen en andere assuranceproducten), die onderworpen zijn aan wettelijk toezicht en specifieke vaktechnische regelgeving, en – overige audit gerelateerde opdrachten. Het Beschrijvend Document werkt niet expliciet uit hoe de genoemde penvoerderbepaling zich verhoudt tot deze certificerende opdrachten binnen een samenwerkingsverband. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken: 1) of, en zo ja onder welke voorwaarden, binnen een samenwerkingsverband de uitvoering en verantwoordelijkheid voor certificerende auditopdrachten en auditproducten mogen liggen bij een andere deelnemer aan het samenwerkingsverband dan de penvoerder; en 2) of het, gelet op het toezicht en regelgevingskader voor certificerende auditopdrachten, toegestaan is een uitzondering te maken waarbij voor deze certificerende auditopdrachten: de contractering en facturatie plaatsvinden via de deelnemer aan het samenwerkingsverband die bevoegd is om dergelijke certificerende audits te verrichten, ook indien deze partij niet de penvoerder is. Deze verduidelijking is van belang om te kunnen beoordelen hoe samenwerkingsverbanden perceel 3 op een vaktechnisch juiste en uitvoerbare wijze kunnen invullen. Dit betekent dan tevens dat ons samenwerkingsverband dan minimaal bestaat uit een juridische accountantsentiteit, die onder toezicht van de AFM staat en professionele standaarden en richtlijnen van de NBA moet toepassen en een adviesentiteit zonder deze specifieke vereisten. Gezien de historie verwachten wij dat de adviesentiteit de meeste offerteaanvragen in dit perceel zal gaan beantwoorden, maar dat bij voorkomende uitvragen voor certificerende accountantscontroles deze door de accountantsentiteit moeten worden geantwoord, gerapporteerd en gefactureerd.	1. De uitvoering kan bij een andere deelnemer binnen het samenwerkingsverband liggen van de leverancier, maar het indienen van Nadere offertes en het afsluiten van Nadere Overeenkomsten en facturatie moet via de Penvoerder verlopen. 2. nee, een uitzondering is niet toegestaan.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
39	Algemeen	De inzet van auditondersteunende tooling en (AI)toepassingen – zoals dataanalyse, continuous monitoring en geautomatiseerde vastlegging en rapportage – is inmiddels onmisbaar voor het uitvoeren van kwalitatief hoogwaardige en efficiënte auditwerkzaamheden. Ook voor inspanningsgerichte opdrachten binnen perceel 1 is het realistisch te veronderstellen dat auditwerkzaamheden in de komende jaren niet meer zonder dergelijke tooling kunnen worden uitgevoerd. Tegen deze achtergrond verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst te verduidelijken op welke wijze de inzet en prijsstelling van auditondersteunende tooling binnen perceel 1 is toegestaan, en in het bijzonder of daarbij onderscheid kan worden gemaakt tussen: 1) tooling die voorafgaand aan of aan de voorkant van de audit wordt ingezet en leidt tot substantiële kwaliteits en efficiëntiewinst (waarbij een vaste vergoeding of resultaatgerichte prijsafsprake passend kan zijn); en 2) tooling die tijdens de uitvoering van de audit wordt ingezet ter ondersteuning van vastlegging, analyse en rapportage (waarbij een transparant onderbouwde opslag op het uurtarief passend kan zijn). Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of – en zo ja, onder welke voorwaarden – de inzet van dergelijke auditondersteunende tooling, mits passend en transparant onderbouwd, afzonderlijk kan worden geprijsd naast de inzet van auditcapaciteit?	Bij iedere Nadere Offerte-aanvraag (NOA) is nodig dat de offertes beoordeeld kunnen worden tegen dezelfde transparante en objectieve criteria. Bij een klassieke inspanningsgerichte opdracht vormen de functieprofielen de grondslag voor een transparante NOA en een objectieve beoordeling van de offertes. Het uitvragen en aanbieden van tooling bij een inspanningsgerichte opdracht zou alleen mogelijk zijn als er een ‘universele’ maatstaf zou bestaan waarmee de door de verschillende mogelijke tools gegenereerde waarde objectief gespecificeerd of gemeten kan worden. Zo’n maatstaf is er niet. Kortom: Voor Perceel 1 kan alleen gebruik worden gemaakt van tooling van de deelnemer. Bij Perceel 2 resultaatgericht en Perceel 3 kan op verzoek van Deelnemer gebruik worden gemaakt van tooling. Opdrachtnemers dienen dan bij inschrijving op de Nadere Offerteaanvraag de meerwaarde van tooling aan te geven aan Deelnemer zodat Deelnemer een afgewogen besluit kan nemen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
40	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten	Subgunningscriterium SG2 (Kwaliteit & Partnerschap) is in de aanbestedingsdocumentatie voor alle percelen identiek geformuleerd, terwijl de percelen onderling wezenlijk verschillen in aard, scope en type dienstverlening. Deze verschillen beperken zich niet tot het onderscheid tussen inspanningsgerichte en resultaatgerichte opdrachten, maar zien tevens op inhoudelijke verschillen tussen onder meer ITauditdiensten en financiële en overige auditdiensten zoals opgenomen binnen SG2. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom te verduidelijken: - in hoeverre bij de beoordeling van SG2 rekening wordt gehouden met deze perceelspecifieke verschillen in aard van de werkzaamheden, vereiste expertise en wijze van uitvoering; - of het inschrijvers is toegestaan SG2 per perceel afzonderlijk en gedifferentieerd uit te werken, zodat de beantwoording aansluit bij de specifieke kenmerken van het betreffende perceel; en - of de beoordeling en scoring van SG2 per perceel afzonderlijk plaatsvindt, dan wel of de scores binnen SG2 voor alle percelen onverkort gelijk worden toegepast. Deze verduidelijking is met name relevant voor onderdelen zoals subgunningscriterium 2a (Kwaliteit – in te zetten kandidaten), waarin wordt gevraagd hoe de Opdrachtgever wordt geïnformeerd en welke acties worden ondernomen indien een ingezette kandidaat niet (meer) voldoet aan de gestelde eisen. De aard en proportionaliteit van deze acties kunnen immers per perceel en type auditdienst wezenlijk verschillen.	Het is toegestaan SG2 per perceel afzonderlijk en gedifferentieerd uit te werken. De beoordeling en scoring van de ingediende uitwerkingen op SG2 vindt per perceel plaats.
41	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten	De beantwoording van zowel subgunningscriterium SG1 als SG2 vergt een uitgebreide en multidisciplinaire uitwerking, waaronder (maar niet beperkt tot) procesinrichting, kwaliteitsborging, teamopbouw, methodeintegratie, risicoanalyse, kennisborging en overdracht, samenwerking met Deelnemers, governance en managementbetrokkenheid. Gelet op de omvang en diversiteit van de onderliggende subonderdelen binnen beide criteria (zoals geïntegreerde controles, ketenassurance, inzet van tooling, kennisontwikkeling, vervanging, partnerschap, communicatiestructuur en governance), is de thans beschikbare A4ruimte naar het oordeel van Inschrijver beperkt om de gevraagde mate van concreetheid, onderbouwing en toetsbaarheid op proportionele wijze te realiseren. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom aan te geven of het is toegestaan om voor alle drie de percelen, voor zowel SG1 als SG2, twee aanvullende A4pagina's toe te voegen, zodat alle gevraagde elementen op een volledige, transparante en goed beoordeelbare wijze kunnen worden uitgewerkt.	Het totaal aantal pagina's wordt niet verruimd. Dit betekent dat uw beantwoording op SG1 maximaal 4 pagina's moet bedragen, en dat uw beantwoording op SG2 maximaal 4 pagina's (per perceel: max 4 pagina's) moet bedragen. NB: Het wordt wel toegestaan om de hoeveelheid tekst voor de sub-subgunningscriteria (1a, 1b, 1c, 1d resp. 2a, 2b, 2c) anders te verdelen binnen het totaal aantal van 4 pagina's per subgunningscriterium.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
42	Bijlage 1 Programma van Eisen	In het Programma van Eisen wordt opgenomen dat opdrachtnemer zich op verzoek moet conformeren aan het “nieuwe SER/DIBbeleid”. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten: Welke concrete verschillen bestaan tussen het “oude” en “nieuwe” SER/DIBbeleid; Welke van deze verschillen als essentieel worden gezien voor de uitvoering van deze raamovereenkomst; Of specifieke verplichtingen, rapportageeisen of indicatoren gelden voor opdrachten binnen lenW met betrekking tot dit nieuwe SER/DIB beleid?	Aanbestedende dienst verwijst naar Eis MD 1 en naar de website van de SER: https://www.ser.nl/nl/thema/diversiteit-en-inclusie
43	Bijlage 1 Programma van Eisen	In het Programma van Eisen wordt gesproken over verplichtingen rond “SROItrajecten”. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of onder SROI binnen deze raamovereenkomst uitsluitend wordt verstaan: a. plaatsingen, begeleiding en training van personen uit de doelgroep; óf dat tevens worden toegestaan: b. maatschappelijke projecten of activiteiten die bijdragen aan het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt; c. interne en externe awarenessprogramma’s gericht op deze doelgroep.	De Categorie “Inhuur Professionals” heeft ervoor gekozen om voor de SROI-verplichting zich te concentreren om mensen uit de doelgroep naar en in duurzaam werk te begeleiden. (Zie a.) Initiatieven op b en c worden toegejuicht en worden van harte door Aanbestedende Dienst ondersteund, maar kunnen niet worden opgevoerd voor uw verplichting voor deze raamovereenkomst.
44	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 2	Is het correct dat, gelet op het fictieve karakter van de casus, geen beoogde startdatum wordt gehanteerd, maar dat de opdrachtgever wél verwachtingen heeft ten aanzien van de fasering van de aanpak en eventuele go/nogomomenten (bijvoorbeeld vaststelling normenkader, testplan, evidencereadiness review of dry run)?	De casus kent, gelet op het fictieve karakter, geen vaste startdatum. Wel wordt van de Inschrijver verwacht dat in het Plan van Aanpak een logische fasering van de werkzaamheden wordt opgenomen. De nadere invulling hiervan wordt aan de Inschrijver gelaten.
45	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 2	De casus vraagt om een schets van de structuur van de eindrapportage incl. motivatie. Kunt u aangeven of Agentschap Y een voorkeursindeling hanteert (bijv. per norm: eis–control–test–evidence–owner–maturity–gap–advies–roadmap) en/of een gewenste mate van detail voor bevindingen en groeipad?	Er wordt geen voorkeursindeling gehanteerd; u kunt op basis van de casus een 'good practice' voorstel doen.
46	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 2	Kunt u de beoogde scope van PCS voor deze readiness-opdracht nader specificeren (bijv. infrastructuurlaag, container platform/orchestratie, CI/CD-tooling, identity & access management, secrets management, logging/monitoring/SIEM, vulnerability management, back-up/restore) en aangeven of ook keten-/leverancierscomponenten (managed services/third parties) in scope zijn?	De casus beschrijft de scope op hoofdlijnen en specificeert deze niet verder naar afzonderlijke technische componenten of lagen. Van de Inschrijver wordt verwacht dat deze zelf bepaalt welke onderdelen en componenten relevant zijn voor het readiness assessment. De casus laat hiermee ruimte voor een eigen, onderbouwde, scopebepaling door de Inschrijver.
47	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 2	Kunt u toelichten of de readiness-opdracht uitsluitend ziet op de PCS-dienst of ook op aangrenzende organisatieprocessen (bijv. change/release, incident/problem, continuity, leveranciersmanagement, privacy/WOO-processen) voor zover relevant voor de beoogde 3000A type 2 assurance?	Zie het antwoord op vraag 46.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
48	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 2	De casus vermeldt dat het readiness assessment zich richt op de opzet, het bestaan en de mate waarin de organisatie gereed is voor toetsing van de werking van maatregelen, en dat normen “gereedgemaakt” worden voor toetsing. Kunt u aangeven wat Agentschap Y onder “gereedmaken” verstaat (bijv. uitwerken per norm van control statement, testprocedure, evidence-vereisten, owner en frequentie) en wat minimaal wordt verwacht in de eindproducten?	Met “gereedmaken” wordt bedoeld dat de relevante normen zodanig zijn uitgewerkt en geïmplementeerd dat toetsing op opzet, bestaan en (voorbereiding op) werking mogelijk is. De exacte uitwerking wordt aan de Inschrijver gelaten.
49	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 2	In de casus staat dat een belangrijk deel van de jaarlijkse toetswerkzaamheden door de interne auditfunctie zelf wordt uitgevoerd. Kunt u beschrijven wat de beoogde taakverdeling is binnen dit readiness assessment tussen interne audit en externe ondersteuning?	Uitgangspunt in de casus is dat de interne auditfunctie op termijn een belangrijk deel van de toetswerkzaamheden zelf uitvoert. Van de Inschrijver wordt verwacht dat deze in het Plan van Aanpak een voorstel doet voor een passende taakverdeling, rekening houdend met aanwezige capaciteit en expertise.
50	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 3	Is de in de casus beschreven Europese context gebaseerd op een concreet bestaand Europees subsidieprogramma, dan wel op een fictieve (gesimuleerde) casus? Indien sprake is van een concreet programma, verzoekt inschrijver aan te geven onder welke Europese verordening(en) deze casus valt.	Het gaat hier om een fictieve (gesimuleerde) casus waarbij gebruik is gemaakt van ervaringen met eerdere Europese subsidieprogramma's.
51	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 3	Kan de opdrachtgever expliciteren wat het onderscheid in inhoud en functie is tussen het basisdossier en het (uitgebreide) steekproefdossier?	Het basisdossier dient er toe om aan te tonen dat de prestatie geleverd is (deel 1) en financiële stromen in beeld zijn (deel 2) . En bestaat uit alle verplichte bewijslast onderdelen zoals deze vooraf overeengekomen zijn met de Europese Commissie. Zoals bijvoorbeeld lijsten, rapportages, links naar websites, beschikkingen en publicaties. In het uitgebreid steekproefdossier dienen voor de geselecteerde items alle lijncontroles inclusief alle ondersteunende documentatie zoals bijvoorbeeld offertes, facturen, betaalbewijzen en certificaten opgenomen te worden om aan te tonen dat de specifieke prestatie geleverd is en voldoet aan de Nationale en Europese regelgeving.
52	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 3	Begrijpt inschrijver correct dat: • het basisdossier ziet op de interne beheersing en administratieve organisatie van de uitvoerende publieke organisatie, en • het (uitgebreide) steekproefdossier ziet op de dossiervorming op het niveau van eindontvangers/begunstigden?	Zie het antwoord op vraag 51.
53	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 3	Op welk moment wordt de steekproef door de Europese Commissie getrokken, en op welke populatie(s) ziet deze steekproef? Wordt de steekproef door de Europese Commissie getrokken op: a) uitsluitend afgeronde projecten, b) lopende projecten, of c) zowel afgeronde als lopende projecten?	De steekproef wordt getrokken op het moment van afronding van een deelsubsidie en ziet toe op de gehele populatie van die deelsubsidie. De steekproef wordt uitsluitend getrokken op afgeronde projecten.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
54	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 3	Kunt u inzicht geven in de populatie van de vier deelsubsidies (aantallen, aard en spreiding van eindontvangers)? In de casus worden uitsluitend de kleinste en de grootste deelsubsidie beschreven.	Nee, het gaat hier om een fictieve casus, er zijn geen exacte aantallen.
55	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 3	Heeft de in de leidraad genoemde 0% foutmarge betrekking op de door de Europese Commissie getrokken posten in haar steekproef? En wat is de omvang van de door de Europese Commissie te trekken steekproef?	Zie het antwoord op vraag 275.
56	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten Perceel 3	Kunt u aangeven welke prestaties in het kader van de prestatiebekostiging concreet worden verwacht en getoetst? En begrijpt inschrijver correct dat hij deze prestaties zelf nader mag operationaliseren in de voorgestelde aanpak, mede met het oog op eventuele herstel of veegacties gedurende het programma?	Zie het antwoord op vraag 275.
57	ARVODI-2025		(hier is geen vraag geformuleerd, de vraagsteller heeft hier slechts een tussenkop gegeven)
58	Vervanging personeel (art. 4.2 ARVODI-2025)	Gezien de aard van de accountancydienstverlening, die onafhankelijk dient te zijn, is het niet acceptabel indien Opdrachtgever kan beslissen dat de accountant vervangen moet worden of niet. Dit is in strijd met voor accountants geldende gedrags- en beroepsregels. Bepalingen in de contractvoorwaarden die Opdrachtgever het recht geven om te beslissen dat de accountant vervangen moet worden of niet zouden dan ook vervangen moeten worden door een bepaling waarin is geregeld dat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in overleg treedt over een eventuele vervanging, indien Opdrachtnemer van oordeel is dat een of meer medewerkers van Opdrachtnemer niet blijken te voldoen aan het profiel of de verwachting van Opdrachtgever. Vanwege bovenstaande redenen verzoeken wij u in afwijking van art. 4.2 ARVODI-2025 volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen: Tekstvoorstel “Indien Opdrachtgever vervanging verlangt van de personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten omdat sprake is van onvoldoende gekwalificeerde medewerkers aan de zijde aan Opdrachtnemer, dan zullen partijen in overleg treden over een eventuele vervanging van de betreffende medewerker”	Nee, Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid. Wel wordt de raamovereenkomst gewijzigd, zie de toevoeging aan artikel 7.2 over het respecteren van beroepsregelgeving.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
59	Onderaanneming (art. 6.1 ARVODI-2025)	Aangezien Opdrachtnemer lid is van een internationaal netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn, wenst en dient Opdrachtnemer in het kader van de Opdracht samen te kunnen werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan Opdrachtnemer gelieerde ondernemingen dan wel andere dienstverleners die de organisatie van Opdrachtnemer ondersteunen in te schakelen bij uitvoering van de Opdracht. Dit laat overigens onverlet dat Opdrachtnemer als opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Opdracht. Voorts acht Opdrachtnemer het onwenselijk en ongebruikelijk om de contractuele verplichtingen die gelden tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever onverkort aan alle partijen die hij inschakelt door te zetten. Kunt u gezien het voorgaande instemmen met het opnemen van de volgende bepaling: Tekstvoorstel "Het is Opdrachtnemer toegestaan om samen te werken met en/of gedeelten van de Opdracht uit te besteden aan andere leden van het internationale netwerk van Opdrachtnemer, alsmede aan andere dienstverleners, die eventueel direct contact met Opdrachtgever kunnen hebben. Alleen Opdrachtnemer zal jegens Opdrachtgever verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Opdracht. Derhalve is Opdrachtnemer niet verplicht om de verplichtingen die uit de Overeenkomst voortvloeien onverkort aan de partijen, die zij inschakelt bij de ondersteuning en uitvoering van de Opdracht, op te leggen. "	Nee, Aanbestedende Dienst stemt niet in met de tekstvoorstellen.
60	Geheimhouding (art. 11 ARVODI-2025)	Op grond van de voor ons geldende wet- en regelgeving dienen wij vertrouwelijke informatie aangaande Opdrachtgever in bepaalde omstandigheden aan derden te verstrekken. Derhalve wenst Opdrachtnemer daartoe de volgende bepaling in de Raamovereenkomst op te nemen: Tekstvoorstel "Opdrachtnemer gerechtigd is tot bekendmaking van vertrouwelijke informatie aangaande Opdrachtgever in geval hiertoe: i) een verplichting is uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waaraan Opdrachtnemer is onderworpen; ii) een op Opdrachtnemer en/of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht bestaat; iii) een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan bestaat; of, iv) openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer of de medewerkers uit het opdrachtteam voor de verdediging van hun eigen belangen in of buiten rechte; of vi) voor het verkrijgen van advies van externe, professionele adviseurs, waarbij soortgelijke geheimhoudingsverplichtingen gelden als voor Opdrachtnemer."	Uw tekstvoorstel wordt niet overgenomen. Aan het eerste deel van uw vraag wordt echter tegemoet gekomen door de toevoeging aan artikel 7.2 van de Raamovereenkomsten, zie de bijgevoegde nieuwe versies.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		Voorts is het in onze branche gebruikelijk om de geheimhoudingsverplichting wederkerig te formuleren en tevens in duur te beperken. Kunt u instemmen met een geheimhoudingsduur voor een periode van twee jaar na beëindiging van de toepasselijke Overeenkomst. Daarnaast zouden wij graag de geheimhoudingsbepaling wederkerig maken. Ben u hiertoe bereid?	Wat betreft het tweede deel van uw vraag: hiermee wordt niet ingestemd.
61	Verwerking persoonsgegevens (art. 12 ARVODI-2025)	Voor zover bij het verlenen van accountantsdiensten persoonsgegevens worden verwerkt, handelt de accountant onder de AVG als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten hoeft te sluiten met cliënten. Dat is ook noodzakelijk voor een accountant aangezien deze volledig onafhankelijk zijn werkzaamheden moet kunnen verrichten en daarbij niet de instructies van klanten kan volgen (wat een verwerker wel moet doen). Daarnaast dient de accountant zich te houden aan (accountants)wet- en regelgeving die de werkzaamheden van de accountant reguleren. Dit standpunt wordt ondersteund door de NBA: https://www.nba.nl/tools-en-voorbeelden/model-bewerkersovereenkomst/. Derhalve dienen de art. 12 ARVODI-2025 buiten toepassing te worden verklaard. Ben u hiertoe bereid? Kunt u tevens bevestigen dat indien er persoonsgegevens worden verwerkt Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke handelt?	Aanbestedende dienst doet in principe geen uitspraken over zaken die bij Nadere Overeenkomst geregeld dienen te worden. Per Nadere Overeenkomst wordt bekeken of Opdrachtnemer zich kwalificeert als 'verwerker' als bedoeld in artikel 4 lid 8 AVG. Het is aan de Deelnemer bij de desbetreffende Nadere Overeenkomst om de inhoud te bepalen. Gezien de grootschaligheid van deze aanbesteding en de hoeveelheid daaronder te sluiten Nadere Overeenkomsten, kan Aanbestedende Dienst niet aangeven onder welke voorwaarden en in welke gevallen Opdrachtnemer wordt opgedragen persoonsgegevens te verwerken. Aan uw verzoek wordt niet voldaan.
62	VOG en veiligheidsonderzoek (artt. 13.2 en 13.3 ARVODI-2025)	Op grond van art. 13.2 ARVODI-2025 dient Opdrachtnemer een verklaring omtrent het gedrag van het Personeel te overleggen. Voorts kan Opdrachtgever op grond van art. 13.3 ARVODI-2025 Personeel van Opdrachtnemer onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk, aangezien Personeel van Opdrachtnemer reeds bij aanvang van de dienstbetrekking een pre-employment screening (PES) moeten doorlopen waarbij tevens een VOG moet worden overlegd. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om artt. 13.2 en 13.3 ARVODI-2025 niet van toepassing te verklaren op de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid?	Nee, Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
63	Aansprakelijkheid (art. 19.2 ARVODI-2025)	Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot driemaal de door de Opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de adviseur. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten, tenzij deze is veroorzaakt door de opzet of bewuste roekeloosheid van de adviseur. In art. 19.2 ARVODI-2025 is beperking van de aansprakelijkheid opgenomen die kan leiden tot een beperking van onze aansprakelijkheid die vele malen hoger is dan de binnen de branche gebruikelijke en voor ons acceptabele aansprakelijkheidsbeperking. Opdrachtnemer stelt voor dat in afwijking van art. 19.2 ARVODI-2025 in de Raamovereenkomst een aansprakelijkheidsbeperking wordt opgenomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag verneemt Opdrachtnemer of Opdrachtgever akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling in de Raamovereenkomst: Tekstvoorstel “Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor indirecte schade (waaronder, maar niet beperkt tot gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie) is uitgesloten, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever uitsluitend aansprakelijk voor directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de opdracht. Deze aansprakelijkheid is: a. bij controleopdrachten beperkt tot maximaal driemaal (3x) het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende controle opdracht. Indien de uitvoering van de controle opdracht een periode bestrijkt die langer is dan 12 maanden, dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op driemaal het honorarium over de in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste 12 maanden verrichte werkzaamheden; b. bij alle overige opdrachten beperkt tot maximaal eenmaal (1x) het honorarium over de - tot het moment van de toerekenbare tekortkoming(en) - verrichte werkzaamheden in het kader van de desbetreffende overige opdracht. Indien uitvoering van de overige opdracht een periode bestrijkt die langer is dan zes maanden dan wordt het hiervoor bedoelde bedrag gesteld op één maal het honorarium over de in het kader van de overige opdracht in de laatste de zes maanden verrichte werkzaamheden.” Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. De ARVODI 2025 gelden voor alle overheidsopdrachten voor diensten. Er wordt geen onderscheid gemaakt naar branche of marktgroep. Met artikel 19 wordt voldaan aan de voorwaarde uit de Gids Proportionaliteit. De hoogte van de aansprakelijkheid staat in redelijke verhouding met de aard en omvang van de opdracht.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
64	Aansprakelijkheid en vrijwaring zaakschade (artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025)	De artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025 betreffen een aansprakelijkheid en vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer voor zaakschade. Dit acht Opdrachtnemer, gezien de aard van de uit te voeren werkzaamheden, niet redelijk. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de artt. 19.4 en 19.5 ARVODI-2025 niet van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	Nee, Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
65	Tussentijdse opzegmogelijkheid (art. 21 ARVODI-2025)	Een accountant dient altijd een tussentijdse opzegmogelijkheid overeen te komen. Dit onder meer in verband met mogelijke onafhankelijkheidsissues. Bent u bereid dit artikel te aan te vullen met het volgende tekstvoorstel? ‘De Overeenkomst kan door Opdrachtnemer schriftelijk worden opgezegd met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn van 30 dagen indien en voor zover de wet of een gedrag- en/of beroepsregel daartoe noopt.’	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid tot deze toevoeging. Wel wordt de raamovereenkomst gewijzigd, zie de toevoeging aan artikel 7.2 over het respecteren van beroepsregelgeving.
66	Ontbinding (art 21.3 ARVODI-2025)	De redenen voor ontbinding als opgenomen in dit artikel gelden evengoed voor opdrachtnemer. Bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	Nee, Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
67	Intellectuele eigendomsrechten (art. 23.1 t/m 23.6 ARVODI-2025)	Het is, op basis van de op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, niet toegestaan om de intellectuele eigendomsrechten en persoonlijkheidsrechten op (accountants)verklaringen over te dragen. Dit zou immers met zich meebrengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn deze verklaring aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. De overdracht van intellectuele eigendomsrechten en persoonlijkheidsrechten zou voorts tot gevolg hebben dat een opdrachtgever alle stukken openbaar zou kunnen maken of wijzigen. Dat is ongewenst en onder omstandigheden zelfs in strijd met de voor accountants geldende beroepsregels. Bij accountantswerkzaamheden is het zeer gebruikelijk dat de verspreiding van werkproducten wordt beperkt of aan bepaalde voorwaarden wordt gebonden. Accountants moeten de controle kunnen behouden over de inhoud en de verspreiding van hun werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om art. 23.1 t/m 23.6 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen: Tekstvoorstel “Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de Opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele	Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw tekstvoorstel. Er is een bepaling toegevoegd aan artikel 7.8 van de Raamovereenkomst van perceel 2 en van perceel 3.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van Opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht over de geleverde producten".	
68	Ontbrekende bepalingen		(hier is geen vraag geformuleerd, de vraagsteller heeft hier slechts een tussenkop gegeven)
69	Ontbreken vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer	Het is gewenst en gebruikelijk binnen de branche een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de specifieke dienstverlening die voorziet in het opleveren van een rapportage wat een bepaalde mate van zekerheid (Assurance) biedt en specifiek voor Opdrachtgever wordt opgesteld acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt. Deze vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk"	Nee Aanbestedende Dienst is niet bereid de tekstvoorstellen over te nemen.
70	Ontbreken vangnetbepaling	Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer en uitvoerende personen voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Bent u hiertoe bereid?	Zie de bepaling die is toegevoegd aan artikel 7.2 van de Raamovereenkomst voor perceel 1, 2 en 3.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
71	Ontbreken non-sollicitatie clausule	Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1) jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."	Nee, Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid.
72	Beschrijvend document 2.1.4	Opdrachtnemer spendeert veel geld en energie in het vinden en selecteren van de geschikte kandidaten. Bent u bereid op te nemen dat de Professionals pas kunnen worden overgenomen op een vaste constructie na 1560 gewerkte uren dan wel dat voor deze populatie indien deze op voorhand wordt bestempeld dat hiervoor andere tarieven gelden?	Nee, Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid.
73	Beschrijvend document 3.5.2	Het is voor Opdrachtnemer als onderdeel van een groot concern niet mogelijk een kopie van de polis te verstrekken. Wel kan Opdrachtnemer een verzekeringscertificaat overleggen, waaruit volgt dat zij afdoende verzekerd is. Kunt u bevestigen dat dit certificaat volstaat?	Ja, dit volstaat.
74	Bijlage 1 - PvE J-3	Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van digitale ondertekening via CM Sign. In de Europese eIDAS-verordening is bepaald dat elektronische handtekeningen in heel Europa gestandaardiseerd en rechtsgeldig zijn. CM Sign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via CM Sign? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Ja. Aanbestedende Dienst gaat akkoord.
75	Bijlage 1 - PvE PO-8	Bij aanvang van de inzet dient er op verzoek van opdrachtgever een VOG overlegd te worden. In beginsel verstrekt Opdrachtnemer gelet op de privacy van de flexkracht geen VOG. Wel zal zij de VOG, indien verstrekt, in haar eigen administratie bewaren. Indien de VOG niet wordt verstrekt zal Opdrachtnemer aangeven dat de flexkracht niet (langer) aan de geschiktheidseisen voor de functie voldoet. In het geval van incident of audit is de VOG wel opvraagbaar. Kunt u instemmen met dit proces? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie en toelichting van de noodzaak voor het verstrekken van de VOG.	Zie het antwoord op vraag 62.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
76	Bijlage 1 - PvE PO-16	Kunt u bevestigen dat onder 'Personeel' enkel wordt verstaan het eigen personeel van Opdrachtgever en niet wordt bedoeld de flexibele arbeidskracht die (bij Nadere Opdracht) onder uw leiding en toezicht wordt tewerkgesteld? Zo niet, waarom niet? De flexkracht werkt namelijk onder leiding en toezicht van opdrachtgever. Uiteraard kan Opdrachtnemer de flexkracht wel informeren over de regels en voorschriften, maar zij kan er niet voor instaan dat deze zich daar bij de uitvoering van de werkzaamheden ook aan houdt. Mocht onder 'Personeel' ook de in te zetten Flexkracht worden verstaan, verzoekt Opdrachtnemer daarom om deze nuance op te nemen in dit artikel. Indien u daartoe niet bereid bent, ontvangen wij graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, de formulering van PO-16 wordt niet aangepast.
77	Bijlage 1 - PvE PO-17	Kunt u bevestigen dat dit enkel geldt voor de vereiste documenten en registratie die onder de verplichting van Opdrachtnemer gelden. Opdrachtgever heeft ook eigen verplichtingen op grond van een aantal wetten zoals WAV, kunt u bevestigen dat dit niet onder deze bepaling valt?	De verplichtingen van Opdrachtnemer in deze gaan niet verder dan waartoe hij wettelijk is gehouden.
78	Bijlage 5a, 5b, 5c - art. 1.3	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de Nvl zullen worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst alvorens deze wordt ondertekend en ingaat?	Ja, dit kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
79	Bijlage 5a, 5b, 5c - art. 7,6	Kunt u bevestigen dat goedkeuring van de uren en betaling van de factuur tevens geldt als acceptatie van de geleverde dienst, tenzij binnen 30 dagen na levering schriftelijk bezwaar is gemaakt? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, dit kan per Deelnemer en per Nadere Overeenkomst verschillen.
80	Bijlage 5a, 5b, 5c - art. 8	Uiteraard kan Opdrachtnemer de verplichtingen op grond van de Integriteitsverklaring doorgeleiden aan de in te zetten Professionals. Opdrachtnemer kan er echter niet voor instaan nu zij geen leiding en toezicht heeft. Kunt u bevestigen dat voor Opdrachtnemer richting de in te zetten Professionals enkel de doorgeleidingsplicht geldt? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie hiervoor bijlagen D en E.
81	Bijlage 7 - art. 19.1	Bent u bereid overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor directe schade en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met uw voorstel.
82	Bijlage 7 - art. 19.3	Kunt u bevestigen dat onder 'Personeel' enkel wordt verstaan het eigen personeel van Opdrachtgever en niet wordt bedoeld de flexibele arbeidskracht die (bij Nadere Opdracht) onder uw leiding en toezicht wordt tewerkgesteld? Zo niet, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 76.
83	Bijlage 7 - art. 23	Kunt u bevestigen dat, gelet op de dienstverlening, dit artikel niet van toepassing is? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Nee. Wel wordt aan artikel 7.8 van de Raamovereenkomst van Perceel 2 en Perceel 3 een bepaling aangaande het intellectueel eigendom toegevoegd.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
84	Algemeen	Opdrachtnemer mist in de overeenkomst bepalingen ten aanzien van de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever in het kader van de in te zetten arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de Professional in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Opdrachtgever is ten aanzien van de Professional aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen en zal Opdrachtnemer ter dier zake vrijwaren. Opdrachtgever zal erop toezien dat de Professional in staat wordt gesteld zijn werkzaamheden naar behoren te verrichten. Opdrachtgever zal er zorg voor dragen, dat de Professional wordt voorzien van adequate werkruimte, materialen en informatie, benodigd voor de juiste uitvoering van de gevraagde werkzaamheden. Indien Opdrachtgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door de Professional, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever, zal Opdrachtgever die schade vergoeden. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de Professional, indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Professional. Opdrachtgever dient Opdrachtnemer te vrijwaren tegen een (aanspraak met betrekking tot) schade die de Professional veroorzaakt of lijdt. Bent u bereid om dit ook als zodanig op te nemen?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw zienswijze. Aanbestedende Dienst kan bevestigen dat binnen de werking van artikel 7:658 BW Opdrachtgever in voorkomende gevallen aan zijn schadevergoeding-verplichting voldoet.
85	Beschrijvend document, 2.1.4	U schrijft hier over deta-vast constructie. Echter in de concept raamovereenkomst en algemene voorwaarden is geen bepaling opgenomen over de overname van uitzendkrachten vóór het bereiken van een bepaald aantal gewerkte uren. Binnen de branche is het gebruikelijk dat in dergelijke gevallen een redelijke vergoeding aan de uitzendonderneming wordt betaald, conform artikel 9a lid 2 van de Waadi. Bent u bereid om een bepaling op te nemen waarin wordt vastgelegd dat bij overname van een uitzendkracht vóór het bereiken van 1.560 gewerkte uren een vergoeding verschuldigd is, bijvoorbeeld 25% van het uurtarief vermenigvuldigd met het aantal resterende uren tot 1.560 uur? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie en welke overnametermijn en vergoeding u wel mee akkoord kunt gaan.	Zie het antwoord op vraag 72.
86	Bijlage 1 - PVE EF-2	Er wordt aangegeven dat de facturen via Digipoort verstuurd kunnen worden. Mag Inschrijver hier ook PEPPOL voor gebruiken?	Dit is verschillend per Deelnemer.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
87	Beschrijvend document, paragraaf 3.4	U schrijft in paragraaf 3.4 bij Facultatieve uitsluitingsgronden in de tabel dat de Gedragsverklaring Aanbesteden en een verklaring van de Belastingdienst op verzoek na gunning moeten worden ingediend. Anderzijds schrijft u eerder onder 3.3.1 Algemeen dat dezelfde Gedragsverklaring Aanbesteden en verklaring van de Belastingdienst bij Inschrijving moeten worden ingediend. 1. Kunt u bevestigen wat het juiste moment van aanleveren is voor deze twee documenten?	Het juiste moment is: bij Inschrijving. De tekst in 3.4 “Als u in aanmerking komt voor gunning van de opdracht, moet u binnen 10 werkdagen na verzoek van de Aanbestedende Dienst ook deze wettelijke bewijsstukken indienen om aan te tonen dat de facultatieve uitsluitingsgronden niet op u, en uw eventuele Onderaannemer, van toepassing zijn” wordt aangepast in “Bij Inschrijving moet u de wettelijke bewijsstukken indienen om aan te tonen dat de facultatieve uitsluitingsgronden niet op u, en uw eventuele onderaannemer, van toepassing zijn”. En in verband hiermee wordt ook de tabel in 4.4 van het Beschrijvend Document gewijzigd: in de tabel achter “Eventuele bewijsstukken betreffende overige facultatieve uitsluitingsgronden” wordt de tekst “Indien van toepassing; Op verzoek” gewijzigd in “Inschrijving”.
88	Beschrijvend document, 2.1.4	U schrijft dat een “deta-vast”-constructie uitgevraagd kan worden door de deelnemers. Kunt u een inschatting geven hoeveel % van alle aanvragen een dergelijke constructie betreft?	Nee, deze inschatting kan Aanbestedende Dienst niet geven.
89	Beschrijvend document, 3.5.3	U schrijft hier bij Geschiktheidseis 3b dat de CV's op verzoek na inschrijving dienen te worden aangeleverd, terwijl u onder 3.5 (p. 20) schrijft dat de bewijsstukken voor Geschiktheidseis 3 moeten worden aangeleverd bij de inschrijving. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u aangeven wat hier juist is?	U hoeft deze CV's pas in te dienen na verzoek. De tekst van de inleiding onder paragraaf 3.5 wordt gewijzigd in “Het bewijsstuk voor de geschiktheidseisen 1 en 3a moet u gelijk met uw Inschrijving indienen. De bewijsstukken voor de eisen 2, 3b en 4 vraagt Aanbestedende Dienst bij u op wanneer u in aanmerking komt voor gunning, waarna u deze binnen 10 werkdagen moet indienen.”
90	Beschrijvend document, 3.5.3	U schrijft bij Geschiktheidseis 3b: indien u voor het voldoen aan deze eis een beroep doet op een derde, moet u een document bijvoegen waarop u uiteenzet wie de derde is en in welke mate u het beroep doet. Is het voldoende om deze informatie in deel IIC van de UEA van inschrijver op te nemen? Hier is ruimte om dit aan te geven. Zo niet, welk soort document wenst u wel terug te zien, liefst aan de hand van een voorbeeld?	Ja, dat is voldoende. Een separaat document (vormvrij) mag ook.
91	Beschrijvend document, 3.4	Kunt u bevestigen dat voor onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan ten aanzien van de geschiktheidseisen 3a en 3b aangaande de technische en beroepsbekwaamheid, op verzoek na gunning enkel de bewijsstukken 1. Verklaring van de Belastingdienst, 2. Gedragsverklaring Aanbesteden en 3. Uittreksel uit het handelsregister hoeven te worden aangeleverd? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. Het is ons niet duidelijk waar u dit uit afleidt.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
92	Beschrijvend document, 2.3.2	Deelnemers mogen zelf invulling geven aan de nadere offerte aanvragen. Waarbij de wijze, het tijdstip en het detailniveau waarop terugkoppeling wordt gegeven. Vraag: Dit geeft wel erg veel ruimte aan de deelnemers om een minimale of te late terugkoppeling te geven. Wij merken in de praktijk dat dit vaak niet of goed gebeurt. Wilt u dit naar deelnemers strakker inregelen dat een goede inhoudelijke en tijdelijke terugkoppeling zeer gewenst is om kandidaten met respect te behandelen cq af te wijzen die zich met veel voorbereidingen goed hebben ingezet om tot een voordracht te komen?	Aanbestedende Dienst informeert de Deelnemers hierover.
93	Beschrijvend document 2.3.2.	Aanbiedingsplicht 70%. Hoe ziet u deze aanbiedingsplicht in het kader van niet meer mogen inzetten van ZZP'ers? Dit zet de aanbiedingsplicht onder zware druk. Verder hoe houdt u bij dit percentage rekening met de vele warme stoelen?	Aanbiedingsplicht heeft hier geen relatie met al dan niet inzetten van ZZP'ers. De Raamovereenkomst ziet niet op warme stoelen/voorkeurskandidaten.
94	Beschrijvend document 3.2.1 Beroep op draagkracht van andere entiteiten	U schrijft hier: De hoofdaannemer (Inschrijver) levert – na verzoek van de Aanbestedende Dienst – de gevraagde bewijsstukken aan, ook namens de derde. Kunt u zekerheidshalve bevestigen om welke documenten het hier gaat?	Zie de tabel in 4.4 van het bijgevoegde Beschrijvend Document versie 1.2 voor het gevraagde overzicht.
95	Beschrijvend document 3.2.1 Beroep op draagkracht van andere entiteiten	U schrijft hier: De hoofdaannemer (Inschrijver) levert – na verzoek van de Aanbestedende Dienst – de gevraagde bewijsstukken aan, ook namens de derde. Kunt u bevestigen dat dit verzoek pas plaatsvindt na voorlopige gunning?	De zin “na verzoek van de Aanbestedende Dienst” schept verwarring, deze zin wordt verwijderd, uit zowel 3.1.1, 3.1.2 als 3.2.1. In het bijgevoegde Beschrijvend Document versie 1.2 zijn deze correcties doorgevoerd.
96	Subgunningscriteria - uitwerking	Wij verzoeken om meer ruimte voor de hoofdstukken, gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunnen we de totale ruimte van 1 Subgunningcriterium samenvoegen en zodoende verdelen? Bijv. SG1a 1,5 pagina, SG1b 2 pagina's, SG1c 0,5 pagina = totaal 4 pagina's	Zie het antwoord op vraag 41.
97	Beschrijvend document 2.3.3. bandbreedte tarieven	Er wordt een bandbreedte met een hard plafond voor de in te zetten tarieven genoemd. Naar aanleiding hiervan hebben wij een vraag. In andere aanbestedingen zoals bij de FAD wordt ook gewerkt met vier functieniveaus, waarbij voor de twee hoogste niveaus geen plafondtarief geldt. Gezien de huidige marktomstandigheden, waaronder aanhoudende arbeidsmarktkrapte, verplichtingen rondom gelijke beloning en nieuwe wet- en regelgeving zoals de WTTA, zien wij dat de tarieven voor ervaren en specialistische audit- en financeprofessionals aanzienlijk onder druk staan. Hierdoor kan het in de praktijk lastig zijn om voor de zwaardere profielen voldoende gekwalificeerde kandidaten beschikbaar te krijgen binnen de gestelde plafondtarieven. Kunt u overwegen om, net als bij de FAD, voor de hoogste functieniveaus meer flexibiliteit toe te staan, bijvoorbeeld door het plafond te verruimen of voor deze niveaus los te laten? Dit kan bijdragen aan het aantrekken van voldoende senior expertise en daarmee aan de kwaliteit en continuïteit van de uitvoering van de opdracht.	Zie het antwoord op vraag 9 en 11.
98	Algemeen	Hoe zien de beoordelingsteams eruit? Welke samenstelling wordt gehanteerd?	De beoordelingscommissie bestaat onder ander uit inhoudelijk deskundigen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
99	Bijlage 2: Subgunningscriterium 2a (pagina 10)	Uw vraag heeft verduidelijking: de vraag luidt: Hoe informeert u de OG wanneer u constateert dat een desbetreffende etc. Wat zijn uw acties? Legt u de nadruk op hoe de OG wordt geïnformeerd? Of wilt u meer de nadruk leggen op wat de maatregelen zijn in geval wij dat constateren. En evt hoe we deze situatie überhaupt moeten voorkomen? Graag uw nadere toelichting.	Aanbestedende Dienst laat het aan Inschrijver om de vraag te interpreteren en te beantwoorden.
100	Bijlage 2 Subgunningscriteria - SG3: Social Return On Investment	U geeft hier aan Inschrijver de keuze om een SROI-plicht tussen 5% en 6,5% te selecteren. De minimale SROI-plicht van 5% is reeds aan de hoge kant in vergelijking met andere aanbestedingen. Daarnaast is het voor opdrachtnemers een enorme uitdaging om hieraan te voldoen, aangezien vrijwilligerswerk en sociaal inkopen niet kunnen worden opgevoerd. Bent u bereid om de voorgestelde percentages te heroverwegen en daarmee te verlagen tot meer marktconforme getallen? Graag uw toelichting.	Nee, Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Uw stelling dat de gebruikte percentages niet “marktconform” zouden zijn, wordt niet herkend.
101	Bijlage 1 PvE - MD-6	U schrijft hier: Voor deze Raamovereenkomst kunnen vrijwilligerswerk, alsook “sociaal inkopen”, niet worden opgevoerd als onderdeel van de verplichting. Ons inziens is het bieden van en bemiddelen naar vrijwilligerswerk ook een vorm van inzet tbv maatschappelijk verantwoord ondernemen. Dit zien wij ook zo terug in andere aanbestedingsvraagstukken. Inschrijver doet het vriendelijke doch dringende verzoek om vrijwilligerswerk en sociaal inkopen wel toe te staan voor de inzet van SROI.	Sociaal inkopen wordt veelal (ook) opgevoerd bij de SROI-verplichting bij andere overheden. De aanbestedende dienst heeft ervoor gekozen om voor de SROI-verplichting zich te concentreren om mensen uit de doelgroep naar en in duurzaam werk te begeleiden. Zie ook het antwoord op vraag 43.
102	Bijlage 1 PvE - MD-1-8	Inschrijver leest in de stukken niet welke rol opdrachtgever zelf speelt of wil spelen met betrekking tot het onderwerp SROI. Gezien opdrachtgever de grootste werkgever van NL is en grote waarde hecht aan inclusiviteit op de werkvloer heeft Inschrijver twee vragen: 1) In welke mate draagt opdrachtgever bij aan het creëren van werkplekken voor kandidaten uit de doelgroep banenafpraak? 2) Hoeveel werkplekken stelt u beschikbaar tijdens de looptijd van de overeenkomst?	De verantwoordelijkheid voor het creëren van werkplekken voor de kandidaten uit de doelgroep banenafpraak is belegd bij het Ministerie van BZK, zij coördineren dit binnen de Rijksoverheid, alle onderdelen van de overheid nemen hieraan deel.
103	Paragraaf 3.5.2.	In de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat bewijs van een geldige aansprakelijkheidsverzekering kan worden geleverd via een kopie van de polis of een verklaring van de verzekeraar. Binnen onze organisatie wordt gewerkt met een standaard verzekeringscertificaat dat door de verzekeraar is afgegeven en waarin de dekking en looptijd zijn gespecificeerd. Kunt u bevestigen dat een dergelijk certificaat, mits het voldoet aan de gestelde eisen qua dekking en geldigheid, volstaat als bewijsstuk in het kader van deze geschiktheidseis?	Ja, dit volstaat.
104	Paragraaf 3.5.2.	Inschrijver heeft een verzekering die voldoet aan geschiktheidseisen 2b en 2c. Deze verzekering staat op naam van haar moederorganisatie en op het certificaat wordt vermeld dat inschrijver ook medeverzekerd is. Echter, de verzekering geldt gewoon voor inschrijver als zijnde haar eigen verzekering, inschrijver kan namelijk volledig gebruik maken van de gehele verzekering zoals die is afgesloten. Daarmee doen we in onze optiek geen beroep op onze moederorganisatie. Kunt u dit volledigheidshalve bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Ja, Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
105	Paragraaf 3.5.4.	In paragraaf 3.5.4 wordt thans uitsluitend een kwaliteitsmanagementsysteem vergelijkbaar met ISO 9001 verlangd. Tegelijk blijkt uit de aard en scope van de opdracht dat opdrachtnemers in het kader van de auditdiensten in aanraking komen met vertrouwelijke en beveiligingsgevoelige informatie, terwijl voor perceel 2 expliciet wordt verwezen naar cybersecurity, beveiliging van clouddiensten, NEN-ISO/IEC 27001:2023, BIO2 en NIS2. Gelet op de aard van de opdracht, het belang van aantoonbare beheersing van informatiebeveiligingsrisico's en het belang van een objectief en extern toetsbaar minimumniveau van informatiebeveiliging bij alle inschrijvers, verzoeken wij u om ISO/IEC 27001-certificering (of aantoonbaar gelijkwaardig) als verplichte geschiktheidseis op te nemen. ISO 9001 biedt immers geen zelfstandige waarborg dat de informatiebeveiliging van inschrijvers op het voor deze opdracht vereiste niveau is ingericht en onafhankelijk is getoetst. Wilt u het beschrijvend document hierop aanpassen en bepalen dat inschrijver beschikt over een geldig ISO/IEC 27001-certificaat of gelijkwaardig? Indien u deze eis niet voor alle percelen proportioneel acht, verzoeken wij u deze in ieder geval op te nemen voor perceel 2 en, waar relevant, perceel 3.	Nee, dit wordt niet aangepast. Of de door u genoemde certificering vereist is, wordt bepaald in de Nadere Offerteaanvraag.
106	Beschrijvend document, 5.6 Beoordelingsteam	Kunt u aangeven welke functies, rollen of deskundigheden vertegenwoordigd zijn in het beoordelingsteam? U geeft aan dat het bestaat uit vertegenwoordigers van de Deelnemers, maar voor inschrijvers is het waardevol om te begrijpen welke expertise meebeoordeelt. Kunt u dit toelichten?	Zie antwoord op vraag 98.
107	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten	Is het toegestaan om naast het titelblad ook een aanbiedingsbrief toe te voegen die niet meetelt in het maximale aantal pagina's?	De Aanbestedende Dienst heeft liever geen aanbiedingsbrief, hierbij verzoeken wij u die niet toe te voegen.
108	Beschrijvend document, 2.1.4 Scope	In het Beschrijvend document lezen wij dat bij perceel 2 zowel assurance activiteiten als non-assurance activiteiten worden uitgevraagd. Kunt u beschrijven hoe u omgaat met onafhankelijkheidsrisico's?	De Opdrachtnemer wordt geacht de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels in acht te nemen. Zie verder bepaling 3.5 uit de Raamovereenkomst.
109	Beschrijvend document, 2.1.4 Scope	Hoe wordt door Opdrachtgever gewaarborgd dat werkzaamheden in het kader van een readiness assessment niet leiden tot (perceptie van) zelftoetsing bij een latere assuranceopdracht, met name indien dezelfde raamcontractant in beide fasen wordt betrokken?	Zie het antwoord op vraag 108.
110	Beschrijvend document, 2.1.4 Scope	Kunt u op basis van het huidige raamcontract en toekomstige verwachtingen een inschatting maken van de verdeling tussen assurance en non-assurance dienstverlening?	Nee, deze inschatting kan de Aanbestedende dienst niet geven: historische data zijn geen garantie voor de toekomst.
111	Beschrijvend document, 2.1 Omschrijving van de opdracht	In hoeverre verwacht Opdrachtgever dat de opdrachtnemer eigen tooling (bijv. voor dataanalyse of controltesting) inzet, versus het gebruik van tooling die reeds binnen Opdrachtgever beschikbaar is?	Beide opties kunnen zich voordoen gedurende de looptijd van deze Raamovereenkomst. In de Nadere Offerteaanvraag geeft de Opdrachtgever hier, indien relevant, duidelijkheid over.
112	Beschrijvend document, 3.5.3 Technische- en beroepsbekwaamheid	Wij lezen dat een referentie mag gebruikt worden om meerdere kerncompetenties aan te tonen. Kunt u aangeven hoeveel referenties er maximaal ingediend mogen worden?	Er wordt geen maximum gesteld.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
113	Beschrijvend document, 2.1.4 Scope	In het beschrijvend document wordt gerefereerd naar verschillende wet- en normenkaders. Kunt u op basis van het huidige raamcontract aangeven welke wet- en normenkaders in perceel 2 naar verwachting in de praktijk het meest worden uitgevraagd?	Deze inschatting kan de Aanbestedende Dienst niet geven: de historische data zijn geen garantie voor de toekomst.
114	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030 v1.1 - 2.3.2 Nadere Offerteaanvraag en Nadere Overeenkomst	In TenderNed verschijnt onder de gunningscriteria automatisch de categorie "Prijs". In de aanbestedingsstukken (Beschrijvend Document, Programma van Eisen en Subgunningscriteria) wordt echter nergens een prijsvraag of prijzenblad gevraagd voor de inschrijving van de raamovereenkomst. Onze interpretatie is daarom dat er bij deze aanbesteding geen prijs hoeft te worden ingevuld bij de inschrijving, en dat tarieven pas worden aangeboden bij Nadere Offerteaanvragen (NOA's) na gunning van de raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat bij de inschrijving inderdaad géén prijs hoeft te worden ingevuld?	Dat is correct.
115	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030 v1.1 - Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties	In het Beschrijvend Document onder geschiktheidseis 3b staat dat inschrijvers moeten beschikken over minimaal zes medewerkers met inschrijving als register operational auditor (RO) in het SVRO van het IIA Nederland, of gelijkwaardig. Kunt u toelichten wat u precies verstaat onder 'gelijkwaardig'?	Nee. Het is aan de Inschrijver om aan te tonen dat een door hem voorgesteld alternatief gelijkwaardig is.
116	Beschrijvend document Auditdiensten 2026-2030	Pagina 15 - Algemene Beveiligingseisen voor Rijksoverheidsopdrachten U vraagt Inschrijvers kennis te nemen en zich voor te bereiden dat bij sommige Nadere Offerteaanvragen ABRO-eisen gesteld kunnen worden. Wordt bij Inschrijving verwacht dat Inschrijvers aantonen dat zij aan ABRO-eisen kunnen voldoen? Zo ja, op welk moment, op welke wijze en voor welke ABRO-scope (toepassing TBB) en TBB-categorieën?	Nee, Inschrijvers hoeven dit niet aan te tonen bij Inschrijving. Bij de Nadere Offerteaanvraag wordt door de opdrachtgever aangegeven of de ABRO van toepassing is.
117	Beschrijvend document Auditdiensten 2026-2030	Pagina 15 - Algemene Beveiligingseisen voor Rijksoverheidsopdrachten U vraagt Inschrijvers kennis te nemen en zich voor te bereiden dat bij sommige Nadere Offerteaanvragen ABRO-eisen gesteld kunnen worden. Kunt u een indicatie of inschatting geven van het deel van Nadere Offerteaanvragen waar ABRO-eisen gesteld zullen worden en voor welke TBB-categorieën?	Nee, dat kan Aanbestedende Dienst niet aangeven.
118	Beschrijvend document Auditdiensten 2026-2030	Pagina 15 - Algemene Beveiligingseisen voor Rijksoverheidsopdrachten U vraagt Inschrijvers kennis te nemen en zich voor te bereiden dat bij sommige Nadere Offerteaanvragen ABRO-eisen gesteld kunnen worden. Kunt u bevestigen dat wanneer Inschrijver bij haar dienstverlening enkel op locatie en op IT-infrastructuur van Opdrachtgever uitvoert enkel de eisen voor 'Access-to-site' van toepassing zijn op Inschrijver?	Nee, dat kan Aanbestedende Dienst niet bevestigen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
119	Beschrijvend document Auditdiensten 2026-2030	Pagina 15 - Algemene Beveiligingseisen voor Rijksoverheidsopdrachten U vraagt Inschrijvers kennis te nemen en zich voor te bereiden dat bij sommige Nadere Offerteaanvragen ABRO-eisen gesteld kunnen worden. In de situatie waarin Opdrachtgever IT apparatuur verstrekt waarmee toegang tot de IT-infrastructuur van Opdrachtgever wordt verkregen, valt dit onder de ABRO vereisten voor 'Fysieke opslag'?	Daar kan Aanbestedende Dienst op dit moment geen uitspraken over doen.
120	Beschrijvend document Auditdiensten 2026-2030	Pagina 15 - Algemene Beveiligingseisen voor Rijksoverheidsopdrachten U vraagt Inschrijvers kennis te nemen en zich voor te bereiden dat bij sommige Nadere Offerteaanvragen ABRO-eisen gesteld kunnen worden. Wordt bij Nadere Offerteaanvragen verwacht dat Inschrijvers aantonen dat zij aan ABRO-eisen kunnen voldoen? Hoe verwacht opdrachtgever om te gaan met de doorlooptijd voor toetsing aan de ABRO door het NIBV en hoe verwacht opdrachtgever om te gaan met de situatie waarin dergelijke toetsing om aanpassingen en/of herstelactiviteiten, en daarmee doorlooptijd, vraagt om passend te voldoen aan de vereisten?	Bij de Nadere Offerteaanvraag geeft Opdrachtgever aan of de ABRO van toepassing is en hoe daarmee omgegaan moet worden.
121	Model Verwerkersovereenkomst en artikel 12.2 ARVODI-2025 (perceel 2 en 3)	Door de aard van de opdrachten kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. De opdracht is immers niet primair gericht op het verwerken van persoonsgegevens, wordt onafhankelijk uitgevoerd en wij worden ingeschakeld in verband met onze professionele deskundigheid. Wij bepalen welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) daarbij worden gebruikt (doel en middelen), een en ander in het kader van de overeenkomst en conform de AVG. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en kan er geen verwerkersovereenkomst gesloten worden. Dit standpunt wordt bevestigd in de - met de Autoriteit Persoonsgegevens afgestemde - Richtsnoeren van de beroepsorganisatie (2019186-richtsnoeren-gegevensverantwoordelijke-of-verwerker-versie-1-oktober-2019.pdf (nba.nl)). Kunt u derhalve de verwerkersovereenkomst buiten toepassing verklaren?	Nee. Zie het antwoord op vraag 61.
122	Artikel 2.2 Concept Raamovereenkomst bijlage 5b en 5c (perceel 2 en 3)	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.2 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren."	Nee, hiermee stemt Aanbestedende Dienst niet in.
123	Artikel 4.12 bijlage 5B en artikel 4.11 bijlage 5C Concept Raamovereenkomst (perceel 2 en 3)	Bij assurance-dienstverlening kan de betaling van een factuur niet afhankelijk zijn van de acceptatie van de diensten door de Opdrachtgever. U zou immers de betaling kunnen opschorten wanneer u de geleverde dienst afkeurt bijvoorbeeld omdat u het niet eens bent met de inhoud van de afgegeven verklaring. Gezien het voorafgaande vragen wij u artikel 4.11 van bijlage 5C en 4.12 van bijlage 5B Conceptovereenkomst door het volgende: 'X.X Betaling van de factuur vindt plaats binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur.' Kunt u hiermee instemmen?	Nee, hiermee stemt Aanbestedende Dienst niet in.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
124	Artikelen 7.6 Concept Raamovereenkomst Bijlage 5B en 5C (perceel 2 en 3)	Dit artikel geeft u de mogelijkheid de diensten te keuren, controleren of af te keuren. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan. Het is in strijd met de onafhankelijkheidsregels, wanneer u ons oordeel in de door ons opgeleverde (controle)verklaring inhoudelijk kunt aanpassen dan wel kunt vorderen dat wij tot aanpassing overgaan. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 7.6 Raamovereenkomst bijlage 5B en 5C. Wij stellen voor deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons te verrichten werkzaamheden?	Beoordeling en acceptatie van de verrichte Dienst vindt plaats op basis van de afspraken gemaakt in de Nadere Overeenkomst. Instemming met de <u>inhoud</u> van bijvoorbeeld een af te geven rapport kan daarin nooit als voorwaarde opgenomen zijn. Daarom speelt deze inhoud dan ook geen rol bij het wel of niet accepteren van de geleverde Diensten.
125	Model Garantie bijlage 9 (perceel 2 en 3)	Wij kunnen eventueel op verzoek een concernverklaring overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Kunt u bevestigen dat het document Model Garantie kan worden vervangen door een concernverklaring van inschrijver?	Ja, zoals ook staat aangegeven op pagina 21 van het Beschrijvend Document.
126	Paragraaf 2.1 Beschrijvend Document (perceel 2 en 3)	Uit de beschrijving van de opdracht volgt dat er ook mogelijke Nadere Offerteaanvragen kunnen volgen welke zien op detachering. Wanneer er sprake is van een detacheringsoopdracht, is Raamcontractant enkel verantwoordelijk voor het ter beschikking stellen van een voldoende gekwalificeerd Kandidaat. Indien wij deze verplichting niet nakomen, kunt u ons voor de schade die daaruit voortvloeit aansprakelijk stellen met inachtneming van de aansprakelijkheidsbeperking. Eventuele fouten gemaakt door de door ons ter beschikking gestelde Kandidaat bij het verrichten van zijn werkzaamheden in het kader van de opdracht, dienen voor uw rekening en risico / rekening en risico van de desbetreffende Deelnemer te komen. De desbetreffende opdrachtgever geeft de door ons ter beschikking gestelde persoon immers instructies en bepaalt hoe hij/zij de werkzaamheden uitvoert. Wij verzoeken u op basis van het voorgaande te bevestigen dat de volgende tekst in de overeenkomst opgenomen wordt voor opdrachten die zien op detachering: "De ter beschikking gestelde Medewerker(s) van Opdrachtnemer (Medewerker) werkt onder verantwoordelijkheid van Opdrachtgever en Opdrachtnemer is enkel verantwoordelijk voor het aanbieden van een voldoende gekwalificeerde medewerker (conform de eisen in de offerteaanvraag). Opdrachtnemer is derhalve niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van door de Medewerker begane fouten bij het verrichten van werkzaamheden in het kader van de opdracht. Het voorgaande lijdt uitzondering, indien en voor zover de schade is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van de Medewerker."	Nee, Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
127	PO-10 Programma van Eisen en artikel 7.3 bijlage 5B en 5C (Perceel 2 en 3)	Op grond van deze eis kan van onze werknemers worden verlangd dat zij op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring moeten tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers. Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande eis PO-10 en artikel 7.3 uit Bijlage 5B en 5C buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van de geheimhoudingsverklaring op persoonlijke titel, stellen wij voor dat de betrokken partner op deze opdracht namens onze organisatie een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
128	PO-11 Programma van Eisen (perceel 2 en 3)	In de eis is opgenomen dat Opdrachtgever kan verlangen dat het in te zetten/ingezette personeel van Opdrachtnemer een veiligheidsonderzoek/screening ondergaat en dat Opdrachtnemer bewerkstelligt dat het personeel hieraan meewerkt. Wij hechten in het kader van goed werkgeverschap eraan onze medewerkers niet te verplichten tot het ondergaan van een veiligheidsonderzoek of screening. Kunt u bevestigen dat in het geval een medewerker niet wenst mee te werken aan een dergelijke screening, het is toegestaan dat Opdrachtnemer de betreffende medewerker vervangt door een andere, gelijkwaardig gekwalificeerde medewerker, zonder dat dit gevolgen heeft voor de (verdere) uitvoering of gunning van de opdracht?	Nee, Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen en gaat niet akkoord.
129	Artikel 17 ARVODI-2025 (perceel 2 en 3)	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 17 buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Het verstrekken van een voorschot is ongebruikelijk en ongewenst. Maar mocht het toch voorkomen, kan het nodig zijn dat Opdrachtgever een bankgarantie vereist. Artikel 17 kan daarom niet buiten toepassing verklaard worden.
130	Artikel 19.3 sub a ARVODI-2025 (perceel 2 en 3)	In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: “in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of” Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?	De aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen bij schade geleden door een Partij ten gevolge van aansprakelijkheid voor dood en/of letsel van de andere Partij. Dat kan zich ook voordoen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
131	Artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 (perceel 2 en 3)	De laatste zin van sub d regelt dat aan u opgelegde boetes kunt verhalen op opdrachtnemer. Het verhalen van boetes is niet conform de werking van de AVG. Boetes kunnen conform artikel 83 AVG opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom de laatste zin uit artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, hiermee stemt Aanbestedende Dienst niet in.
132	Artikel 21.4 ARVODI-2025 (perceel 2 en 3)	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van zes (6) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 65.
133	Artikel 23.2 ARVODI-2025 (perceel 2 en 3)	Op grond van deze artikelen verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) van de Resultaten. Omdat onder dit artikel ook reeds bij opdrachtnemer rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 23.2: “[...] openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld [...]”?	Zie het antwoord op vraag 67.
134	Ontbrekende bepaling 1 (perceel 2 en 3)	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: “X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is.”	Zie het antwoord op vraag 70.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
135	Ontbrekende bepaling 2 (perceel 2 en 3)	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."	Nee, Aanbestedende Dienst neemt dit voorstel niet over.
136	Ontbrekende bepaling 3 (perceel 2 en 3)	Het bestaat tot de mogelijkheden dat Raamcontractant op bepaalde percelen met onderaannemer(s) wenst te gaan werken. Er ontbreekt echter in de overeenkomst een bepaling over eventuele vorderings- en verhaalsrechten met betrekking tot de werkzaamheden of anderszins voortvloeiend uit de Overeenkomst. Wij vragen u daarom de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen: "X.X Opdrachtgever zal zijn eventuele vorderings- en verhaalsrechten met betrekking tot de werkzaamheden of anderszins voortvloeiend uit de Overeenkomst, uitsluitend uitoefenen tegen Opdrachtnemer en niet tegen andere door Opdrachtnemer ingeschakelde dienstverleners, (directeuren van) members, aandeelhouders, directeuren, functionarissen, partners of werknemers." Kunt u hiermee instemmen?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in.
137	Ontbrekende bepaling 4 (perceel 2 en 3)	Er ontbreekt een bepaling inzake de aansprakelijkheidsbeperking in het kader van de inzet van derden. Wij vragen u daarom de volgende bepaling op te nemen in de overeenkomst: "X.X De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen worden mede bedongen ten behoeve van de door Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Opdracht ingeschakelde onderaannemers, dan wel dienstverleners, (directeuren van) members, aandeelhouders, directeuren, functionarissen, partners of werknemers van Opdrachtnemer die hierdoor een rechtstreeks beroep op die aansprakelijkheidsbeperkingen kunnen doen." Kunt u hiermee instemmen?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
138	Beschrijvend document	In paragraaf 3.1.2 van het Beschrijvend Document is bepaald dat de raamovereenkomst en nadere overeenkomsten uitsluitend met de penvoerder worden gesloten, dat alleen de penvoerder nadere offertes mag uitbrengen en dat uitsluitend de penvoerder factureert, waarbij van deze regel niet wordt afgeweken. Vanwege de gevraagde verschillende aard van de werkzaamheden in deze ROK (advies en assurance) willen wij inschrijven als combinatie van twee zelfstandig entiteiten onder dezelfde holding, waarbij beide combinanten onder hun eigen verantwoordelijkheid werkzaamheden verrichten binnen hun respectieve expertisegebied (Advies en Audit) zoals beschreven in het Beschrijvend Document. Indien één penvoerder verantwoordelijkheid moet nemen (door afsluiten ROK en uitbrengen offerte) voor de werkzaamheden van de andere combinant brengt dat allerlei mogelijke juridische en vaktechnische conflicten met zich mee. Het is bijvoorbeeld onwenselijk dat (indien de juridische entiteit voor Advies penvoerder is) dat Assurance-opdrachten worden uitgevoerd door de Audit-entiteit onder (juridische) eindverantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de Advies-entiteit). Dit is onwenselijk omdat de Audit-entiteit vaktechnisch zonder beperkingen volledig verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid moet kunnen nemen voor diens resultaten met vaktechnische conclusies en oordelen. Omgekeerd zou met de Audit-entiteit als penvoerder veel opdrachten van adviserende aard niet of slechts met meer beperkingen en vertragingen (onwenselijk voor Deelnemer, die de offerteaanvraag uitzet) uitgevoerd kunnen worden, omdat de Risk & Quality-processen van de Audit-entiteit wezenlijk anders zijn ingericht: niet op adviesopdrachten, met veel meer controles en overwegingen bij opdrachtacceptatie. Tot slot moet de Advies-entiteit ook verantwoordelijkheid kunnen nemen voor de opdrachten waar de expertise van deze entiteit ligt en het is onwenselijk dat de Audit-entiteit verantwoordelijkheid neemt voor opdrachten buiten diens expertisegebied en waar deze verder (anders dan contractueel juridische aard) geen rol in speelt. Tot slot brengt het geheel van opdrachtacceptatie, offreren, uitvoering en facturatie een hoop administratieve lasten met zich mee tussen juridische entiteiten binnen onze holding, zonder dat dit enige toegevoegde waarde heeft voor de Opdrachtgever. Onze administraties zijn hier niet op ingericht. De eis lijkt ons ook niet in lijn met de ambitie van de overheid om administratieve lasten voor bedrijven in opdrachten voor de overheid te beperken. Andere gevolgen kunnen wij nog niet overzien omdat in andere raamcontracten van de Rijksoverheid het gebruikelijk is dat elke combinant de ROK (mee) ondertekent en ook zelfstandig opdrachten mag aangaan en uitvoeren (inclusief facturatie). De eis in het Beschrijvend Document is daarom uniek.	Aanbestedende Dienst stemt niet in met uw voorstellen. Zie ook het antwoord op vraag 38.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		Wij begrijpen dat het de wens is van Opdrachtgever om overzicht te behouden van de aanbieders in de raamovereenkomst en om de administratieve lasten (vastlegging bankrekening-gegevens e.d.) voor Deelnemers te beperken. Echter, de huidige opzet is naar onze mening te beperkend om uitvoerbaar te zijn voor Opdrachtnemer. Gelet op bovenstaande overwegingen is onze vraag aan u of het mogelijk is dat: 1) de raamovereenkomst wordt afgesloten met iedere combinant (in plaats van uitsluitend met de penvoerder), al dan niet met een maximum aantal penvoerders in een combinatie; en 2) beide combinanten rechtstreeks de opdrachtgever mogen offreren, uitvoeren en factureren voor de door hen verrichte werkzaamheden. Zijn bovenstaande 2 voorstellen voor u acceptabel? Indien niet, kan u aangeven wat de zwaarwegende overwegingen zijn voor deze keuze?	
139	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus Subgunningscriterium SG1, perceel 2. Dienen wij voor de uitwerking van de casus er vanuit te gaan dat Opdrachtnemer ook de Assurance-audit uit zal gaan voeren? Aangezien dit ertoe zal leiden dat we beperkt zijn in de diepgang en breedte van de adviezen vanwege onafhankelijkheidseisen in onze beroepsregels.	Nee, hiervan dient niet te worden uitgegaan. Deze Opdracht ziet uitsluitend op het uitvoeren van een readiness assessment.
140	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus Subgunningscriterium SG1, perceel 2. Dienen wij de casus uit te werken als een resultaatgerichte opdracht of een inspanningsgerichte opdracht? Dient opdrachtnemer ervan uit te gaan dat deze een sterk trekkende rol heeft (bijvoorbeeld projectleider) om agentschap Y audit ready te krijgen?	Een resultaatgerichte Opdracht waarbij de Opdrachtnemer er vanuit moet gaan dat deze een sterk trekkende rol heeft.
141	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus Subgunningscriterium SG1, perceel 2. Dienen wij voor de uitwerking van de casus er vanuit te gaan dat aan het einde van de 5 maanden doorlooptijd 'audit readiness' bereikt moet zijn, en dan dat de Assurance-audit direct na deze periode van 5 maanden start?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
142	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus Subgunningscriterium SG1, perceel 2. Kan u aangeven wat u verwacht onder het begrip systeemtesten. Zijn wij juist in onze interpretatie dat u hier bedoelt: "een	Onder 'systeemtesten' wordt door de Aanbestedende Dienst verstaan: het testen van de werking van (al dan niet geautomatiseerde) interne beheersmaatregelen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		systeemgerichte auditaanpak"? Indien dit niet klopt kunt u toelichten wat u hiermee bedoelt?	
143	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus Subgunningscriterium SG1, perceel 2. U benoemt "Toetsing aan een gedefinieerde subset van BIO2 en DigiDassessmentnormen (separaat aangeleverd)". De bijlage met de genoemde normen waar wij op dienen te onderzoeken hebben wij niet aangetroffen bij de aanbestedingsstukken. Kunt u aangeven welke normen dit betreft?	Zie het antwoord op vraag 7.
144	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus Subgunningscriterium SG1, perceel 2. U benoemt (onder Scope en Context) dat de casus zich richt op de uitvoering van het readiness assessment met "het beoordelen van ..." en "Toetsing aan ...". Onder Doel van de opdracht benoemt u echter "Het gereedmaken van in-scope normen voor toetsing op opzet, bestaan en werking". De beschrijving onder Doel impliceert een bredere, meer actieve rol in het 'audit ready' krijgen van Agentschap Y. Dient Opdrachtnemer zich te beperken tot een toetsende rol of mag Opdrachtnemer meer ruimte nemen in de uitwerking van de casus met voorstellen hoe Opdrachtnemer de omgeving van Agentschap Y "audit ready" kan maken in een actieve, trekkende rol?"	Zie het antwoord op vraag 140.
145	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus Subgunningscriterium SG1, perceel 2. U benoemt onder werkzaamheden "Rapportage van bevindingen". Dienen wij dit te lezen als een Rapportage van Feitelijke bevindingen conform NOREA 4400, of wordt hiermee een adviesrapportage met bevindingen en aanbevelingen bedoeld?	Een adviesrapportage met bevindingen en aanbevelingen.
146	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus Subgunningscriterium SG1, perceel 2. U benoemt het aantal van 2 pagina's A4 voor Subsubgunningscriterium 1a en 2 pagina's voor subsubgunningscriterium 1b. Dit is zeer beperkt ruimte om in voldoende mate van detail uitwerking te kunnen geven aan alle punten die u onder deze subsubgunningscriteria uitgewerkt wil zien. Gaat u er mee akkoord om het aantal pagina's per subsubgunningscriterium uit te breiden naar 4 + 4 pagina's? Uw voordeel is dat met een meer gedetailleerde uitwerking u de aanbiedingen beter kan vergelijken op de beoordelingscriteria zoals in het Beschrijvend Document gedefinieerd.	Zie het antwoord op vraag 41.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
147	Beschrijvend document, paragraaf 3.5.3, Geschiktheidseis 3a: Referenties	Voor perceel 2 benoemt u een referentie "Beoordeling van de softwarekwaliteit en toegankelijkheid (NEN-ISO/IEC 25010:2023)". Opdrachtnemer voert met grote regelmaat onderzoeken uit naar de ISO 25010. Het is onze ervaring dat het zeer zeldzaam is dat toegankelijkheid als onderdeel van een broncode-onderzoek wordt onderzocht, en nog zeldzamer is één onderzoek met daarin een combinatie van zowel softwarekwaliteit in bredere zin als toegankelijkheid. Wij hebben deze onderzoeken bijvoorbeeld niet voorbij zien komen in het huidige raamcontract Auditdiensten. Om deze referentie-eis voldoende toegankelijk te maken voor Opdrachtnemers, bent u er akkoord mee om de referentie-eis te wijzigen naar "Beoordeling van de softwarekwaliteit of toegankelijkheid (NEN-ISO/IEC 25010:2023)"?	Ja, bedoeld wordt "Beoordeling van de softwarekwaliteit of toegankelijkheid (NEN-ISO/IEC 25010:2023)". Dit wordt gewijzigd in het Beschrijvend Document en Bijlage 4.
148	Beschrijvend document, paragraaf 3.5.3, Geschiktheidseis 3a: Referenties	U maakt voor de referenties onderscheid tussen de begrippen "auditeren" en "beoordelen". Zijn wij juist in onze interpretatie dat "auditeren" refereert naar de toepassing van een audit-standaard volgens NBA/NOREA (bijvoorbeeld COS 3000 of COS 4400) en "beoordelen" een meer generieke, niet-vaktechnische term is waar adviesopdrachten ook onder vallen?	De interpretatie is in hoofdlijnen juist: "auditeren" ziet op opdrachten conform auditstandaarden met een formeel oordeel, terwijl "beoordelen" een bredere categorie betreft van niet-assurance werkzaamheden, zoals analyses, reviews en advies, zonder formeel assurance-oordeel.
149	Beschrijvend document, paragraaf 2.3.3 Functieprofielen en bandbreedte tarieven	U benoemt de tarieven voor een Junior, Medior, Senior en Senior+. Het valt ons op dat de tarieven in het Beschrijvend Document voor de functieprofielen Senior en Senior+ lager liggen dan de geïndexeerde maximum tarieven per 1 april 2025 (cf. indexeringsbrief). Aangezien er ook nog een indexering per 1 april 2026 gaat plaatsvinden, zijn de tarieven zoals opgenomen in het Beschrijvend document in onze optiek niet marktconform, zeker niet aangezien deze tarieven vast blijven tot het eerstvolgende indexeringsmoment op 1 september 2028 (cf. Bijlage 1 - Programma van Eisen, PR-8). Bent u bereid de bandbreedtes zodanig te verhogen zodat deze marktconformiteit reflecteren voor de periode tot 1 september 2028?	Zie antwoord vraag 9.
150	Algemeen	Indien u aanpassingen in documenten verricht, kunt u deze duidelijk markeren middels track changes of geel gearceerde teksten?	Ja.
151	Bijlage 2, subgunningscriteria	Casus subgunningscriterium 1 - Perceel 3, Kunt u verder verduidelijken wat het inhoudelijke onderscheid is tussen het basisdossier en het auditready dossier (steekproefdossier), en in hoeverre deze dossiers verschillen qua vereiste documentatie en detaillering?	Zie het antwoord op vraag 51.
152	Bijlage 2, subgunningscriteria	In de casus voor subgunningscriterium SG1 (perceel 3) wordt een maximale omvang voorgeschreven van: 1 pagina A4 voor subsubgunningscriterium 1a, 2 pagina's A4 voor subsubgunningscriterium 1b, en 0,5 pagina A4 voor subgunningscriteria 1c en 1d. Gelet op het aantal en de inhoud van de aspecten dat per (sub)subgunningscriterium wordt uitgevraagd, verzoeken wij u te verduidelijken of het is toegestaan het totaal aantal pagina's voor deze onderdelen te verruimen naar 4 + 4 pagina's, waarbij de	Zie het antwoord op vraag 41.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		verdeling over de (sub)subgunningscriteria door de inschrijver naar eigen inzicht kan worden ingevuld. Kunt u hiermee akkoord gaan?	
153	Bijlage 2 subgunningscriteria	Casus subgunningscriterium 1 - Perceel 3, In hoeverre is de documentatie die benodigd is voor het auditready maken van een steekproefdossier reeds beschikbaar bij de publieke organisatie, en in hoeverre dient deze (indien van toepassing) te worden verkregen bij begunstigden?	Zie het antwoord op vraag 275.
154	Bijlage 2 subgunningscriteria	Perceel 3, subgunningscriterium 1a, vraag 2 In subgunningscriterium 1a, vraag 2 wordt gevraagd: "Geef een advies ...". Gezien de beperkte casusinformatie, gaan wij ervan uit dat hiermee wordt bedoeld: het toelichten van de wijze waarop de opdrachtnemer tot een advies zou komen, en dat u in de uitwerking niet een concreet, organisatiespecifiek advies verwacht, omdat dit gezien de beknopte informatie niet haalbaar lijkt. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
155	Bijlage 2 subgunningscriteria	Subgunningscriterium 1 - Perceel 3, Hoe dient de eis van een 0% foutmarge te worden geïnterpreteerd: ziet deze op de volledigheid en consistentie van het dossier, of ook op de inhoudelijke rechtmatigheid en subsidiabiliteit van de opgenomen kosten?	Zie het antwoord op vraag 275.
156	Bijlage 2 subgunningscriteria	Casus perceel 3, onderdeel 1b, onderdeel 4 In onderdeel 1b, onderdeel 4 van casus perceel 3 wordt gevraagd naar de technieken en methoden die worden ingezet voor de controle op fraude en belangenverstrengeling. Kunt u verduidelijken of deze vraag ziet op: – het auditready maken van dossiers (dossiervorming en aantoonbaarheid), – of op inzet bij de inrichting en borging van inhoudelijke processen en beheersmaatregelen binnen de organisatie?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
157	Bijlage 2, subgunningscriteria	Subgunningscriterium 1 - Perceel 3, Mogen inschrijvers ervan uitgaan dat de prestatiebekostiging primair wordt bepaald via financiële verantwoording, of bedoelt u prestatiebekostiging op basis van nietfinanciële prestatieindicatoren?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
158	Bijlage 2 subgunningscriteria	Casus subgunningscriterium 1 - Perceel 3 - Heeft de definitieve Key Requirements List betrekking op: a) uitsluitend het auditready (steekproef)dossier, b) uitsluitend het basisdossier, of c) beide?	Op beide.
159	Bijlage 2 subgunningscriteria	Subgunningscriterium SG2. U benoemt het aantal van maximaal 4 pagina's A4 voor de 3 onderdelen samen Dit is zeer beperkt ruimte om in voldoende mate van detail uitwerking te kunnen geven aan alle punten die u onder deze subsubgunningscriteria uitgewerkt wil zien. Gaat u er mee akkoord om het aantal pagina's uit te breiden naar totaal 6 pagina's?	Zie het antwoord op vraag 41.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
160	AVG	Opdrachtnemer kwalificeert bij de verwerking van persoonsgegevens als verwerkingsverantwoordelijke onder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). [Vraagsteller] handelt niet onder instructie van Opdrachtgever, maar bepaalt onafhankelijk van de klant welke persoonsgegevens er nodig zijn om de opdracht goed uit te kunnen voeren, en op welke wijze deze worden verwerkt, en handelt daarbij niet onder instructie van Opdrachtnemer. [Vraagsteller] is daarom zelfstandig verantwoordelijk om te voldoen aan de verplichtingen die op basis van de AVG op [vraagsteller] rusten, het is niet nodig om aanvullend op de vereisten van de AVG, en de algemene voorwaarden die zullen gelden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, een verwerkersovereenkomst af te stemmen. Is het vanuit die optiek akkoord om bijlage 6 buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 61.
161	SROI	Voor BBL/BOL/VSO stagiairs zien wij geen mogelijkheden binnen het voorwerp van de opdracht. Maar wij willen SROI middels stage- en opleidingsplekken vanzelfsprekend op een duurzame manier borgen in onze bedrijfsvoering. Kunt u er daarom mee instemmen dat opleidingstrajecten en stages passend binnen het onderwerp van de opdracht en onze hoogwaardige bedrijfsvoering kwalificeren als social return?	1) BBL/BOL/VSO stageplaatsen kunnen ook in uw netwerk worden gecreëerd. Deze stageplaatsen tellen mee als de stagiair na afronding van de stage een duurzame betrekking krijgt aangeboden bij uw organisatie of in uw netwerk. 2) Als u kunt aangeven dat u stageplaatsen/werkervaringsplaatsen aanbiedt aan kandidaten met afstand tot de arbeidsmarkt, die u, ná de looptijd van de stage of werkervaringsplaats duurzaam werk aanbiedt bij u of uw netwerk, ondersteunen wij dat van harte.
162	SROI	Uit het onderzoek “een opdracht voor de stad - Onderzoek naar toepassing en resultaten social return” (rekenkamer Rotterdam 2020) blijkt dat een social return-percentages van 5% als standaard wordt ingezet. Daarbij vindt geen controle op proportionaliteit plaats en bleek er geen onderbouwing van het percentage terug te vinden. Verder wordt in het rapport geconstateerd dat specialistisch werk zich nauwelijks leent voor de toepassing van social return. Gezien deze bevindingen achten wij 5% - 6.5% social return niet proportioneel voor deze opdracht. Kunt u daarom instemmen met aanpassing van dit percentage naar 2%? Zo nee, dan verzoeken wij u uitgebreid te motiveren waarom u 5% - 6.5% social return proportioneel vindt bij deze opdracht met veelal specialistisch werk.	Vanaf januari 2018 kunnen leveranciers de beleidsverruiming “maatwerk voor mensen” (Social Return 2.0) benutten. Aanbestedende dienst heeft in het beschrijvend document hier ook naar verwezen.
163	SROI	De City Deal Handreiking Social Return (https://citydealimpactondernemen.nl/themas/thema-5-impactvol-inkopen/handreiking-social-return/) roept opdrachtgevers op om zich weer aan te sluiten bij hoe social return oorspronkelijk is ontstaan: uit co-creatie. De verantwoordelijkheid voor het aantal te plaatsen mensen en de schaalbaarheid van deze plaatsingen legt u evenwel geheel bij uw opdrachtnemers neer. Welke bijdragen mogen opdrachtnemers van u in deze raamovereenkomst verwachten zodat we in co-creatie meer mensen uit de SROI doelgroep een duurzame baan kunnen bieden?	Het Social Return-beleid van de Rijksoverheid is verwoord in “Maatwerk voor Mensen” (Social Return 2.0) Zie ook de antwoorden op vraag 43, 100, 101 en 102.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
164	SROI	Uit feedback van onze opdrachtgevers blijkt dat zij met SROI meer impact kunnen maken nu ze het Convenant Uniformering social return Oost-Nederland (Convenant-Uniformering-Social-Return-jan-2025.pdf) volgen. Wij erkennen de impact die onze opdrachtgevers hiermee realiseren en zien dit eveneens terug in onze eigen impact als opdrachtnemer. Bent u bereid om de SROI in deze raamovereenkomst volgens dit convenant te realiseren? Indien nee, zou u dan kunnen aangeven waarom niet?	Met de ruimte die de leveranciers kunnen nemen om hun SROI-verplichting in te vullen via Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) is Aanbestedende Dienst overtuigd van de impact die raamcontractanten kunnen realiseren.
165	ABRO	Er wordt in de online informatie rond ABRO gerefereerd aan een Zelfinspectielijst. Deze zou beschikbaar moeten zijn via het NBIV. Wordt van ons verwacht dat we deze lijst uitwerken? Zo ja, kan een copy van deze lijst gedeeld worden?	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 116.
166	ABRO	Welk Niveau van Te Beschermen Belang is van toepassing op deze Offerte?	Zie het antwoord op vraag 116.
167	ABRO	Is hier een ABRO-Verklaring vereist?	Zie het antwoord op vraag 116.
168	Raamovereenkomst	Artikel 2.2 van de Raamovereenkomst: eenzijdige verlenging In artikel 2.2 van Raamovereenkomst is een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen voor de Opdrachtgever. Het hiervoor genoemde artikel biedt geen mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de Opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc. Kunt u derhalve akkoord gaan met het toevoegen aan dit artikel van de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om niet met de verlenging in te stemmen, uiteraard met inachtneming van een redelijke termijn in het licht van het moeten contracteren met een andere partij door de opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
169	Raamovereenkomst	Artikel 2.5 van de Raamovereenkomst: opzegtermijn In artikel 2.5 van de Raamovereenkomst is bepaald, dat de Opdrachtgever de Raamovereenkomst mag opzeggen met inachtneming van de opzegtermijn van een maand, wanneer de maximale opdrachtwaarde is behaald. Het hanteren van een opzegtermijn van een maand is kort. Het is moeilijk om daarop te anticiperen, terwijl het toch enigszins voorzienbaar zou moeten zijn wanneer de maximale opdrachtwaarde zal worden behaald. Kan deze termijn worden verlengd naar drie maanden zodat Opdrachtnemer daarop meer kan anticiperen?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
170	Raamovereenkomst	Artikel 7.3 van de Raamovereenkomst: geheimhouding In artikel 7.3 van de Raamovereenkomst is opgenomen, dat personeel van Opdrachtnemer verplicht kan worden een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Het is voor de Opdrachtnemer onduidelijk om welke geheimhoudingsverklaring het hier gaat. Betreft het hier de Bijlage D Model Integriteitsverklaring Rijk voor externen met daarin de geheimhoudingsbepaling? Of een andere geheimhoudingsverklaring? In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich rechtstreeks, derhalve op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Wij gaan immers als organisatie de opdrachten aan met onze cliënten en niet onze medewerkers. Bovendien wekt een individuele, op persoonlijke titel door de medewerker getekende geheimhoudingsverklaring de foutieve indruk dat de betreffende medewerker op persoonlijke titel zou kunnen worden aangesproken op het schenden van de geheimhoudingsverplichtingen. Onze medewerkers ondertekenen reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring, waarin ook de geheimhoudingsplicht ten aanzien van cliënt-gegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie, evenals onze werknemers, tot geheimhouding verplicht op grond van de wet en/of beroepsregels. Kunt u bevestigen, dat u in artikel 7.3 van de Raamovereenkomst doelt op een geheimhoudingsverklaring die medewerkers van Opdrachtnemer reeds tekenen bij indiensttreding bij Opdrachtnemer? Zo nee, bent u dan bereid om daarmee wel te volstaan?	Nee, het betreft hier niet Bijlage D, maar een geheimhoudingsverklaring die door de Deelnemer bij een Nadere Opdracht wordt verstrekt, indien nodig. Het betreft ook niet een geheimhoudingsverklaring die medewerkers van Opdrachtnemer reeds tekenen bij indiensttreding bij Opdrachtnemer.
171	Raamovereenkomst	Artikel 7.4 van de Raamovereenkomst: vrijwaring In artikel 7.4 van de Raamovereenkomst dient Opdrachtnemer Opdrachtgever te vrijwaren tegen eventuele aanspraken van derden op vergoeding van schade als gevolg van het tekortschieten als bedoeld in artikel 19.2 van de ARVODI-2025. Een dergelijke vrijwaring lijkt ons niet nodig. Bent u daartoe bereid artikel 7.4 van de Raamovereenkomst buiten toepassing te verklaren?	Nee, Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid.
172	Raamovereenkomst	Artikel 7.6 van de Raamovereenkomst: beoordeling van resultaten In artikel 7.6 van de Raamovereenkomst wordt aan Opdrachtgever de mogelijkheid gegeven de opdracht te (laten) beoordelen. Dit kan strijdig zijn met de beginselen van objectiviteit, deskundigheid, zorgvuldigheid en onafhankelijkheid. Wanneer een Opdrachtgever contractueel het recht bedingt om de opdracht te keuren en/of af te wijzen, zoals dit artikel impliceert, kan deze de diensten, en daarmee professioneel kritische inhoud van het werk van de Opdrachtnemer afkeuren. Dit kan een zeker gevoel van intimidatie opwekken. Kunt u derhalve akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 7.6 van de Raamovereenkomst? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 124.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
173	Bijlage D bij de Raamovereenkomst: Integriteitsverklaring Rijk voor externen	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap achten wij het bezwaarlijk om onze medewerkers individueel een integriteitsverklaring te laten ondertekenen. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als opdrachtnemer richting opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een pre-employment screening uit te voeren met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u er met inachtneming van het voorgaande ermee instemmen om bijlage D bij de Raamovereenkomst, de Integriteitsverklaring Rijk voor externen buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Nee Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met de voorgestelde procedure.
174	Artikel 13 ARVODI	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als Opdrachtnemer richting Opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij Opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?	Zie het antwoord op vraag 62.
175	Artikel 19 ARVODI	In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 19 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Bovendien is in artikel 19.3 sub d van de ARVODI-2025 opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Een dergelijke onbeperkte	Zie het antwoord op vraag 63.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche. Het risico dat op deze manier bij de Opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen, ter vervanging van artikel 19.2 en 19.3 ARVODI. Kunt u hiermee akkoord gaan? “Artikelen 19.2 en 19.3 ARVODI worden vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien met een maximum van 2,5 miljoen euro. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschaade en/of winstderving.” Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
176	Artikel 23 ARVODI	Dit artikel brengt mee dat de Opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten Dit artikel bepaalt een volledige overdracht aan Opdrachtgever van alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht. Daar waar het gaat om een Opdracht die ziet op het verlenen van advies, is dit voor ons bezwaarlijk. Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om ongestoord gebruik te kunnen maken van de resultaten van de Opdracht. Aan een volledige overdracht van de IE rechten op een adviesrapport kleven voor de Opdrachtnemer echter wel risico's. Na overdracht van de intellectuele eigendomsrechten is het Opdrachtgever immers toegestaan om zonder dat daarvoor de voorafgaande toestemming nodig is van Opdrachtnemer, het adviesrapport aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest dus feitelijk de grip en controle op de (inhoud van) de door haar opgeleverde adviesrapporten. Rapporten die in eerste instantie uitsluitend voor Opdrachtgever zijn bedoeld en zijn opgesteld met inachtneming van de belangen van Opdrachtgever, en niet de belangen van derden. Gelet op het voorgaande vragen wij u of u ermee kunt instemmen om in de (Concept) overeenkomst op te nemen dat de tekst van artikel 23 van de ARVODI zodanig wordt aangepast dat daaruit volgt dat voor wat betreft resultaten van Opdrachten tot verlenen van advies, zal gelden dat het Opdrachtgever zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer niet is toegestaan om de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer te wijzigen, dan wel aan derden buiten de eigen organisatie te verstekken, tenzij (i) Opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo en (ii) deze uitingen niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron. Indien u hiermee niet kunt instemmen, zou u dan kunnen toelichten waarom?	Zie het antwoord op vraag 67.
177	Artikel 23.6 ARVODI	In artikel 23.6 van de ARVODI-2025 wordt bepaald, dat Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich neemt in een procedure die in verband met de Diensten tegen Opdrachtgever wordt ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever vrijwaart tegen alle schade en kosten waartoe Opdrachtgever in een dergelijke procedure wordt veroordeeld, en tegen de kosten van die procedure zelf, waaronder de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies. Hiermee kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan; wij wensen met Opdrachtgever in overleg te gaan over een eventuele verdediging in een procedure. Voorts kunnen wij niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaring. Kunt u er derhalve mee instemmen artikel 23.6 van de ARVODI buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 67.
178	Ontbrekende bepalingen	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden, omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met de tekstvoorstellen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		beroepsregels worden gerespecteerd. o Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan Opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn. o Beroepsregels De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is. o IT dienstverleners Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners." o Member firms Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance,	



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”	
179	ARVODI	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Voorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet en regelgeving te allen tijde wordt gerespecteerd?	Zie het antwoord op vraag 70.
180	ARVODI artikel 4	In verband met de onafhankelijkheid dient een accountant onder eigen verantwoordelijkheid personeel te kunnen vervangen. Kunt u instemmen met het laten vervallen van artikel 4.2 en 4,3 en de volgende toevoeging aan artikel 4: Het personeel van de Opdrachtnemer die de diensten zal verrichten zal zo min mogelijk worden gewijzigd. Indien onverhoopt toch een wijziging moet plaatsvinden, al dan niet op verzoek van Opdrachtgever, dan geldt als uitgangspunt dat personen beschikbaar worden gesteld door Opdrachtnemer die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben.?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 58.
181	ARVODI artikel 13	Artikel 13.3: Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal laten uitvoeren?	Nee, dit kan per Deelnemer, per Nadere Overeenkomst, verschillen.
182	Concept overeenkomst	In de thans voorliggende concept overeenkomst is geen boetebepaling opgenomen. Kunt u bevestigen dat ook in de definitieve overeenkomst geen boetebepaling wordt opgenomen? Een boetebepaling is namelijk niet verzekeraar en als zodanig niet wenselijk.	Ja dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
183	Concept overeenkomst artikel 7	Artikel 7.6: Wet en regelgeving verplicht Opdrachtnemer het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als Opdrachtgever diensten kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de Diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 124.
184	ARVODI artikel 13	Artikel 13: Bent u bereid de volgende bepalingen aan dit artikel toe te voegen: 1. Opdrachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt. 2. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid tot deze aanpassingen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
185	ARVODI artikel 19	Artikel 19: Bent u bereid het bepaalde in artikel 21 te vervangen door de volgende bepalingen: 1. Opdrachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht. 2. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 4. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Opdrachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Opdrachtgever of die derde toestemming is verleend. 5. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. 6. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten. 7. Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. 8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer of zijn leidinggevend management. 9. Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen. Kunt u instemmen met deze wijziging?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid tot deze aanpassingen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
186	ARVODI artikel 19	Artikel 19: Indien u niet bereid bent artikel 21 aan te passen, zoals hierboven gevraagd, bent u dan bereid artikel 21.3 als volgt aan te passen? “Indien Opdrachtgever aantoonst dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden en die niet te wijten is aan onjuiste en/of onvolledige informatie, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten.” Kunt u hiermee instemmen?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid tot deze aanpassingen.
187	ARVODI artikel 21	Artikel 21.4 Wij verzoeken u deze bepaling wederkerig te maken. Stemt u daarmee in?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt niet in.
188	ARVODI artikel 23	Artikel 23: De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan Opdrachtgever, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u bereid het bepaalde in artikel 24 te vervangen door: “Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende Diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers. Opdrachtgever kan het resultaat voor eigen gebruik, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, inzetten.”?	Zie het antwoord op vraag 67.
189	ARVODI artikel 25	Artikel 25: Wij kunnen geen afschriften van polissen en bewijzen van premiebetaling overleggen maar kunnen op verzoek van Opdrachtgever wel een verzekeringscertificaat overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn en dat de verzekeringspremies zijn betaald. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Onze verzekering is in dit kader al gecontroleerd.	Zie 3.5 van het Beschrijvend Document.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
190	Beschrijvend Document pagina 8	U zondert een aantal diensten uit in perceel 2 waaronder ook diensten uit de Raamovereenkomsten RVICTO. “ De afzonderlijke onderwerpen van de Raamovereenkomst RVICTO (pentesten, Red teaming, SOC diensten (monitoring & Detectie) / vulnerability scans, bron code reviews en incident respons / forensische opsporing) kunnen niet los uitgevraagd worden onder deze Raamovereenkomst tenzij deze onderdeel uitmaken van een IT-Audit.” Begrijpen wij goed dat deze diensten, bijvoorbeeld pentesten en red teaming, wel in perceel 2 vallen als onderdeel van een uitvraag op IT audit. Maar niet als het een aparte dienst betreft?	Ja dat is correct.
191	Beschrijvend Document pagina 8	De diensten in perceel 2 lijken geen focus te leggen op gespecialiseerde technische ICT/IV-kennis en meer op auditkennis. Hoe verhoudt deze focus zich tot de uitvoering van complexe red teaming operaties die juist zeer specialistische technische kennis vereisen?	Bij perceel 2 ligt het zwaartepunt en de focus op auditkennis leidend tot oordelen op basis van bevindingen en toetsing aan bepaalde criteria. De focus ligt minder op de gespecialiseerde technische ICT/IV kennis. Een opdracht waarbij specialismen zoals Red Teaming onderdeel is van een audit kan worden uitgevraagd binnen perceel 2.
192	Beschrijvend dDocument pagina 22	Voor Perceel 2 moet ervaring worden aangetoond met minimaal vijf van de acht genoemde aspecten. Kan een referentieproject waarin een pentest of red teaming onderdeel was van een bredere audit, volledig worden meegeteld voor aspect 'b' (Cybersecurity) of 'd' (Technical audit)?	Een referentieproject waarin een pentest of red-teaming is uitgevoerd als onderdeel van een bredere audit kan worden meegeteld voor Cybersecurity en/of Technical audit, mits het onderdeel van het project betrekking had op de audit van beheersmaatregelen en naleving, en niet enkel op de uitvoering van de technische test zelf.
193	Beschrijvend Document pagina 22	U vermeld voor technische audits de MIAUW rapportage methodiek. Hoe harde is de eis voor het gebruik van deze methodiek? Is dit een knock-out criteria? En kunt u aangeven wat u precies verwacht van technische testers op dit gebied?	Aanbestedende Dienst begrijpt deze vraag niet.
194	Beschrijvend Document pagina 7	U vermeld als resultaatgebied IT audit ook forensische opsporing. Dit kan in verschillende mate van diepgang. Bij gerechtelijke deskundigen die persoonsgerichte of andere forensische onderzoeken uitvoeren voor strafzaken, geldt dat zij vaak moeten zijn opgenomen in het Nederlands Register voor Gerechtelijk Deskundigen (NRGD). Ook kunnen technische forensisch onderzoeken op sporenanalyse geaccrediteerd moeten zijn volgens NEN EN ISO/IEC 17025. Mogen wij ervan uitgaan dat dit type onderzoeken hier niet onder worden bedoeld en dat deze accreditaties niet vereist zijn.	Dat is juist, deze accreditaties zijn in het kader van deze aanbesteding niet vereist.
195	Beschrijvend Document pagina 23	Inschrijver dient te beschikken over 10 medewerkers (RA of AA) en 6 medewerkers (RO) of gelijkwaardig. In de huidig lopende aanbesteding was de geschiktheidseis 5 RA's of AA's en 3 RO's. Is er een specifieke reden voor deze ophoging?	De maximale opdrachtwaarde (en mogelijk aantal opdrachten) rechtvaardigt deze eis.
196	Beschrijvend Document pagina 23	Moeten de RA's/AA's en RO's allemaal eigen medewerkers zijn of mag er ook rekening gehouden worden met een flexibele schil?	Deze medewerkers moeten in dienst zijn van de opdrachtnemer, of ze moeten opgenomen worden in de Inschrijving op de wijze die beschreven is in het Beschrijvend Document in paragraaf 3.2.1 en in de laatste alinea van paragraaf 3.5.3.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
197	Beschrijvend document - 3.5.2 (geschiktheidseis 2b, 2c)	Wanneer ingeschreven wordt binnen een samenwerkingsverband dient enkel de hoofdaannemer geschiktheidseis 2 b en 2c aan te kunnen tonen en door te leggen aan de onderaannemer(s), of geldt de aantoonbare verplichting voor alle partijen binnen het samenwerkingsverband?	Alleen de penvoerder/hoofdaannemer hoeft het voldoen aan geschiktheidseis 2b en 2c te kunnen aantonen.
198	Bijlage 2 Subgunningscriteria	Voor SROI wordt een percentage voorgeschreven. Over welk bedrag moet dit percentage berekend worden gezien de onduidelijkheid van de daadwerkelijke waarde van de aanbesteding (per inschrijver)?	Het PvA voor de invulling van de Social Return-verplichting gaat uit van een fair share, maar vraagt om opschaling en afschaling. De Social Return-verplichting wordt gebaseerd op het percentage van de omzetwaarde. Aanbestedende Dienst schrijft geen percentage voor voor SROI.
199	Bijlage 2 Subgunningscriteria	Voor SG1 (perceel 2) wordt de invulling van een casus gevraagd. De casus vraagt in eerste instantie een intern readiness assessment. Verderop bij doel van de opdracht lijkt het meer een begeleiding/implementatieopdracht (gereedmaken van in-scope normen en opstellen van een toetsplan/control framework). Kan dit nog verduidelijkt worden, mede om subgunningscriterium 1a - inhoudelijke vraag 1 goed te kunnen beantwoorden?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
200	Bijlage 4 Referentieopdrachten	De referentieopdrachten dienen een minimale waarde van 40.000 euro te hebben (perceel 2 en 3). Een aantal type opdrachten die genoemd zijn zullen in een enkelvoudige opdracht (denk aan Wpg of WCAG) niet snel leiden tot een minimale waarde van 40.000 euro. Hoe hiermee om te gaan?	Zie het antwoord op vraag 336.
201	Beschrijvend Document -- Pagina 8	Op deze pagina heeft u het over een data-vast constructie. Het is ons onduidelijk f deze constructie alleen betrekking heeft op Perceel 3 of op alle percelen. Kunt u dit toelichten?	De alinea over de “deta-vast”-constructie is van toepassing op alle percelen.
202	Beschrijvend Document -- Pagina 9	U geeft aan dat na de initiele periode u in beginsel de overeenkomst tweemaal stilzwijgend voor 12 maanden zult verlengen. U heeft echter wel de mogelijkheid tot opzeggen van de Raamovereenkomst. Bent u bereid opdrachtnemer deze bepaling wederkerig te maken en opdrachtnemer ook de mogelijkheid te geven, na een periode, de overeenkomst op te zeggen?	Nee, Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid.
203	Beschrijvend Document -- pagina 11	Op deze pagina geeft u aan dat de individuele deelnemers zelf bepalen of een verwerkersovereenkomst onderdeel wordt van een NOK. Dat vinden wij akkoord. In voorkomende gevallen, vooral bij het uitvoeren van een assurance-opdracht, worden wij verwerkingsverantwoordelijk en is een verwerkersovereenkomst niet realistisch. Bent u bereid op te nemen dat een verwerkersovereenkomst alleen van toepassing zou kunnen zijn bij assurance-opdrachten? Overigens wijzen wij u erop dat in de beroepsregels van de door u gevraagde professionals gedragsregels staan over geheimhouding en het zorgvuldig omgaan met gegevens.	Zie het antwoord op vraag 61.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
204	Beschrijvend Document -- pagina 24	U geeft aan dat er een kwaliteitssysteem beschikbaar moet zijn en dat dit aangetoond kan worden aan de hand van een ISO9001-certificaat of een opgestelde beschrijving. Voor de verschillende beroepsgroepen, in dit geval voor IT-auditors, is een kwaliteitssysteem conform de richtlijnen van de Norea verplicht en wordt het bestaan en nakomen daarvan periodiek door de Norea getoetst. Bent u derhalve bereid dit kwaliteitsmechanisme ook als verificatie toe te laten?	Aanbestedende Dienst kan dit niet beoordelen op basis van wat u in de vraag aangeeft en kan dit daarom niet bevestigen. Inschrijvers die menen te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat vergelijkbaar is met ISO 9001:2015 dienen te handelen conform 3.5.4 uit het Beschrijvend Document.
205	Programme van Eisen -- PA1	U stelt dat een Nadere Offerte binnen 5 werkdagen na ontvangst NOK opgesteld moet worden. Wij vinden die termijn kort. Kunt u ermee instemmen dat de intentie is 5 werkdagen en dat de fatale termijn na 10 werkdagen wordt overschreden?	Nee, aanbestedende Dienst stemt niet in. Zie ook het antwoord op vraag 5.
206	Programma van Eisen -- PA2	U stelt dat een Nadere Offerte op een gemotiveerde "spoed" Nadere Offerte Uitvraag binnen 2 werkdagen beschikbaar moet zijn. Kunt u aangeven wat een juiste motivering is voor een spoedaanvraag?	De desbetreffende Deelnemer geeft de motivering in de Nadere Offerteaanvraag voor een spoedopdracht.
207	Programma van Eisen -- PA8	U verzoekt opdrachtnemer akkoord te laten gaan met het rechtstreeks kunnen gunnen van opdrachten met een waarde van onder de € 50.000,-. Hoe borgt u dat alle raamcontracten dan een evenredige kans maken op de verschillende opdrachten en er geen sprake is van willekeur en voorkeur?	Centraal contractmanagement monitort de evenredige verdeling van opdrachten. De individuele Deelnemers hebben een eigen verantwoordelijkheid en richten hun eigen proces in. Naast de monitoring vanuit categoriemanagement vinden in het kader van de gebruikelijke bedrijfsvoeringrapportages controles plaats door de Auditdienst Rijksoverheid (ADR).
208	Bijlage 5B -- 2.5	Bent u bereid deze bepaling wederkerig te maken? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid deze bepaling wederkerig te maken.
209	Bijlage 5B -- 4.6	Realiseert u zich dat voor een assurance-opdracht alleen een inspanningsverplichting kan gelden? Eventuele resultaatverplichtingen doen geen recht aan de onafhankelijkheidseisen die aan IT-auditors gesteld worden.	Dat is niet juist. De resultaatplicht ziet op het opleveren van wat is afgesproken, bijvoorbeeld een auditrapport; en dus niet op de uitkomst van die beoordeling.
210	Bijlage 5B -- 7.6	Wij verzoeken u deze bepaling, gelet op de onafhankelijke wijze waarop de IT-auditor zijn werk moet doen, te schrappen. Indien u dit niet wenst, kunt u keuring van werkzaamheden dan nader duiden? Een auditor moet onafhankelijk tot een oordeel kunnen komen. Deze bepaling beperkt de onafhankelijkheid.	Zie het antwoord op vraag 124.
211	Bijlage 5B --11.2	Bent u bereid deze bepaling te schrappen als de opdrachtnemer een ISO27001-certificaat met de daarbij horende toepasselijkheidsverklaring kan overleggen?	In de Raamovereenkomst is geen artikel 11.2. Mocht vragensteller art 11.2 van de ARVODI bedoelen: de Aanbestedende Dienst is niet bereid tot het schrappen van dit artikel.
212	Arvodi 2025	Artikel 4 – Vervanging personen die belast zijn met het uitvoeren van de Diensten Vermeld wordt dat opdrachtgever het recht heeft om personeel van contractant te kunnen vervangen en dat toestemming vooraf nodig is voor vervanging van personeel door contractant. Vanwege onze onafhankelijke positie jegens opdrachtgever, kunnen wij niet akkoord gaan met deze bepaling en verzoeken wij u om deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Vervanging van personeel zal in een voorkomend geval vanzelfsprekend met u gecommuniceerd worden.	Nee, hiermee stemt Aanbestedende Dienst niet in. Zie het antwoord op vraag 58.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
213	Arvodi 2025	Artikel 12.3 – Verwerking gegevens Vermeld wordt dat de verwerking van persoonsgegevens in een overeenkomst wordt geregeld. In dit kader wijzen wij erop dat wij voor assurance-opdrachten aan te merken zijn als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker.	Zie het antwoord op vraag 61.
214	Arvodi 2025	Artikel 17 – Voorschot Wij gaan niet akkoord met de kredietinstellingsgarantie op afroep in het geval van een voorschotfactuur. Wij verzoeken u derhalve deze bepaling niet van toepassing te verklaren.	Aanbestedende Dienst houdt vast aan artikel 17 van de ARVODI.
215	Arvodi 2025	Artikel 19.2 – Aansprakelijkheid In dit artikel wordt een aansprakelijkheid van viermaal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar vermeld. Wij zien dit graag gemaximeerd tot driemaal de hoogte van de opdrachtwaarde per nadere overeenkomst.	Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
216	Arvodi 2025	Artikel 20.2 – Overmacht In dit artikel wordt onder andere uitgesloten van overmacht verlate aanlevering of ongeschikte van voor het uitvoeren van de diensten benodigde goederen. Kunt in dit kader bevestigen dat te late aanlevering van informatie vanuit de zijde van opdrachtgever niet wordt uitgesloten van deze bepaling	Nee, Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen.
217	Arvodi 2025	Artikel 23 – Intellectuele eigendomsrechten Wij dragen geen intellectuele eigendomsrechten over aan opdrachtnemer. Wij vrijwaren opdrachtgever daarnaast voorhand niet tegen aanspraken van derden, noch nemen wij de verdediging op ons inzake een procedure in dit kader. Wij verzoeken u derhalve dit artikel niet van toepassing te verklaren c.q. aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 67.
218	Bijlage 8b	Wij zijn bereid om een wachtkamerovereenkomst aan te gaan. Maar waar omstandigheden voor u kunnen veranderen, kunnen omstandigheden voor ons ook veranderen. Bent u bereid in de wachtkamerovereenkomst op te nemen dat als deze ingeroepen moet worden, dat opdrachtnemer en opdrachtgever met elkaar in overleg treden over de wijze waarop daar invulling aan wordt gegeven. Mocht daar geen consensus over worden bereikt dan hebben wij graag de mogelijkheid om op dat moment van de wachtkamerovereenkomst af te zien. Bent u bereid dit onderdeel te maken van de wachtkamerovereenkomst?	Nee, Aanbestedende Dienst doet hierover geen toezeggingen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
219	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 2.3.3 Functieprofielen en bandbreedte tarieven	Bij inspanningsgerichte opdrachten (perceel 1 en perceel 2) moeten de geoffreerde uurtarieven binnen de gestelde bandbreedtes vallen. Wij constateren dat de voorgestelde bandbreedtes voor niet marktconform zijn. Daarom stellen wij voor om de minimumtarieven als volgt aan te passen: Junior: minimaal € 80,- Medior: minimaal € 95,- Senior: minimaal € 120,- Senior+: minimaal € 140,- Kunt u hiermee instemmen?	Nee, hiermee stemt de Aanbestedende Dienst niet in. Zie ook het antwoord op vraag 9 en 11.
220	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 2.3.3 Functieprofielen en bandbreedte tarieven	Wij constateren dat de huidige maximumtarieven binnen de gestelde bandbreedtes lager liggen dan de geïndexeerde tarieven in de huidige overeenkomst Auditdiensten 2022–2026. Daarnaast zijn in de afgelopen jaren zowel de werkgeverslasten (premies, loonkosten en premiegrondslag) als de salarissen binnen de CAO Rijk aanzienlijk gestegen. Om die reden stellen wij voor om de maximumtarieven als volgt aan te passen: Junior: maximaal € 100,- Medior: maximaal € 16,- Senior: maximaal € 230,- Senior+: maximaal € 255,- Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord op vraag 219.
221	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.1.2 Samenwerkingsverband	We zien een toenemende administratieve belasting in onze rol als penvoerder binnen Rijksbrede contracten. Het heeft daarom de voorkeur dat in het geval er in een combinatie wordt ingeschreven beide combinanten zelfstandig bevoegd zijn om een Nadere Overeenkomst met de opdrachtgever te sluiten, aangezien beide partijen gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de raamovereenkomst. Kunt u ermee instemmen dat zowel de penvoerder als de combinant verplichtingen met de deelnemer mogen aangaan?	Aanbestedende Dienst kan niet instemmen met uw voorstel. Zie ook het antwoord op vraag 38.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
222	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.1.3 Concernverhoudingen	<i>Rechtspersonen en vennootschappen die behoren tot hetzelfde concern en betrokken zijn bij meer dan één Inschrijving dienen aan te tonen dat zij onafhankelijk van elkaar hun Inschrijving opstellen en dat de Inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedragingen die in strijd zijn met het Nederlandse of Europese Mededingingsrecht. Voor de toepassing van dit voorschrift wordt onder rechtspersonen en vennootschappen verstaan (i) rechtspersonen die aan elkaar zijn gelieerd op een wijze als bedoeld in artikel 2.24a BW of (ii) die met elkaar zijn verbonden in een groep als bedoeld in artikel 2.24b BW of (iii) aan elkaar zijn gelieerd in aan voornoemde artikelen vergelijkbare rechtsvormen naar buitenlands recht en/of (iv) als één rechtspersoon of één vennootschap worden beschouwd. Kan dit niet, of niet voldoende, worden aangetoond, dan worden alle Inschrijvingen van leden van dit concern of deze groep uitgesloten. Als de Aanbestedende dienst na navraag of onderzoek niet of onvoldoende aangetoond acht dat sprake is van zelfstandige en onafhankelijk van elkaar tot stand gekomen Inschrijvingen, zullen alle Inschrijvingen van de betrokken entiteiten terzijde worden gelegd en worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.</i> Hoe heeft u dit onderzoek geborgd? Hoe kunnen wij als inschrijvers de zekerheid krijgen dat hier daadwerkelijk op wordt geacteerd?	Dit is geborgd door de procedures van het Inkoop Uitvoeringscentrum, die getoetst worden door de ADR.
223	Programma van Eisen GD-5	Opdrachtnemer beschikt over een nationaal dekkend verzorgingsgebied (geheel Nederland). Dient de opdrachtnemer - al dan niet met gelieerde ondernemingen - ook te beschikken over een dekkingsgebied in het gehele Koninkrijk der Nederlanden?	Opdrachtnemer dient een nationaal dekkend verzorgingsgebied te hebben voor geheel Nederland.
224	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 2.3.3 Functieprofielen en bandbreedte tarieven	We zien dat in de afgelopen jaren zowel de werkgeverslasten (premies, loonkosten en premiegrondslag) als de salarissen binnen de CAO Rijk fors zijn gestegen. De in het Beschrijvend Document opgenomen bandbreedtes liggen daardoor lager dan de geïndexeerde tarieven in het laatste jaar van de huidige overeenkomst. Wij willen daarom graag voorstellen om de huidige tarieven uit de Rijksbrede Auditmantel 2022–2026 te hanteren. Kunt u hiermee instemmen?	De bandbreedtes zijn nu gebaseerd op het Functiegebouw Rijk (FGR). Hierdoor zijn de bandbreedtes anders ingericht.
225	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.1.3 Concernverhoudingen	Wij constateren dat meerdere inschrijvers zich presenteren als zelfstandige entiteiten, terwijl zij onderdeel zijn van dezelfde Ultimate Parent. Dit kan leiden tot (de schijn van) belangenverstrengeling en lijkt tevens onwenselijk vanuit het perspectief van de Rijksoverheid als opdrachtgever. Kunt u bevestigen hoe dergelijke situaties binnen deze aanbesteding moeten worden beoordeeld? Specifiek vragen wij of het correct is dat partijen die onder één Ultimate Parent vallen uitsluitend als combinatie mogen inschrijven?	Vraag 1: De tekst van 3.1.3 van het Beschrijvend Document is afdoende. Vraag 2: Dat is niet juist; zie de tekst van 3.1.3 van het Beschrijvend Document.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
226	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5.3 Technische- en beroepsbekwaamheid	Door indiening van een referentie geeft u toestemming aan de Aanbestedende Dienst om de referentie te verifiëren. Indien de Aanbestedende Dienst niet in staat is om de referentie te controleren (bijvoorbeeld doordat geen toegang wordt verkregen tot de referent en u de uitvoering en afronding van de referentieopdracht niet door middel van andere documenten kunt aantonen), zal de opgegeven referentie niet worden meegenomen in de beoordeling. We zijn in het kader van de AVG terughoudend in het verstrekken van de namen van de ingezette professionals op de referentieopdrachten en beseffen ons dat een eventuele controle van de referentieopdrachten daarmee lastig wordt. Hoe moeten we hiermee omgaan?	Aanbestedende Dienst heeft de eisen omtrent referenties opgenomen in het beschrijvend document. De Inschrijving moet hieraan voldoen.
227	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5.3 Technische- en beroepsbekwaamheid	Indien u een beroep doet op een derde, dient dit te worden ingevuld in onderdeel 4a van het Formulier Referentieopdrachten. De daar vermelde derde moet ook als onderaannemer bij de Raamovereenkomst worden ingezet (en ook een UEA indienen, zie paragraaf 3.2.1). Hoe gaat u om met de inzet van externe professionals (zelfstandig of in loondienst bij een andere partij) onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer in het kader van de referentieopdracht? Met andere woorden ligt de referentieopdracht exclusief bij de Opdrachtnemer of kan de derde partij (zonder enig contract te hebben met de deelnemende dienst) deze referentieopdracht ook opvoeren in een eigen inschrijving op deze aanbesteding?	Alleen de Opdrachtnemer onder wiens verantwoordelijkheid de opdracht is uitgevoerd kan de referentie opvoeren.
228	Bijlage 4: FORMULIER REFERENTIEOPDRACHTEN	Aanvullende informatie over de opdrachtgever/referent. Wat zoekt u specifiek bij de aanvullende informatie? Kunt u daar een nadere toelichting op geven?	Niets specifiek; dit veld is optioneel.
229	Bijlage 4: FORMULIER REFERENTIEOPDRACHTEN	Naam opdrachtnemer van de referentieopdracht. Geef hier uw eigen naam of de naam van de onderaannemer die de opdracht heeft uitgevoerd en waarop u een beroep doet. In dat geval voegt u ook het UEA van deze onderaannemer bij uw Inschrijving. Zie vraag 11: Hoe gaat u om met de inzet van externe professionals (zelfstandig of in loondienst bij een andere partij) onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer in het kader van de referentieopdracht? Met andere woorden ligt de referentieopdracht exclusief bij de Opdrachtnemer of kan de derde partij (zonder enig contract te hebben met de deelnemende dienst) deze referentieopdracht ook opvoeren in een eigen inschrijving op deze aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 227.
230	Bijlage 4: FORMULIER REFERENTIEOPDRACHTEN	Naam opdrachtnemer van de referentieopdracht. Zie vraag 10: We zijn in het kader van de AVG terughoudend in het verstrekken van de namen van de ingezette professionals op de referentieopdrachten en beseffen ons dat een eventuele controle van de referentieopdrachten daarmee lastig wordt. Hoe moeten we hiermee omgaan?	Zie het antwoord op vraag 226.
231	Bijlage 4: FORMULIER REFERENTIEOPDRACHTEN	Beschrijving en referentienummer van de opdracht. Beschrijf hier ook de behaalde resultaten, denk hierbij aan hoeveelheid, levertijden etc. Wat bedoelt u met het referentienummer van de opdracht? Wij kennen geen specifieke referentienummers toe	De tekst 'en referentienummer' bij onderdeel 5 van het formulier komt te vervallen.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		aan al onze opdrachten. Kunt u er mee instemmen om het referentienummer te laten vervallen?	U dient wel uw referenties te nummeren op de aangegeven plaats aan de bovenzijde van het formulier, zodat de referenties eenduidig van elkaar te onderscheiden zijn.
232	Bijlage 4: FORMULIER REFERENTIEOPDRACHTEN	Elke referentie moet een minimale opdrachtwaarde hebben. Kunnen we de opdrachtwaarde van een verlenging van een lopende opdracht meenemen in de totale opdrachtwaarde?	Nee. Zie dit voorschrift op pagina 22 van het Beschrijvend Document: “4. Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht mag alleen het werkelijk behaalde resultaat van de opdracht worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van het te verwachten resultaat.”
233	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5.3 Technische- en beroepsbekwaamheid	De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan (niet langer geleden afgerond zijn dan) drie jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. Dat betekent op grond van de huidige planning, de toegestane referentieopdrachten niet eerder dan 18 mei 2023 mogen zijn afgerond. Referentieopdrachten die voor 18 mei 2023 zijn afgerond, kunnen niet worden opgevoerd in deze inschrijving? Klopt dit?	Dat is correct.
234	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties	Voor perceel 1 en perceel 3: Bij de geschiktheidseisen van perceel 1 en perceel 3 wordt gevraagd om minimaal zes medewerkers met de ROtitel (Register Operational Auditor) geregistreerd bij het SVRO van het IIA Nederland, of gelijkwaardig. Onze organisatie leidt auditprofessionals structureel op tot Certified Internal Auditor (CIA) bij het Institute of Internal Auditors. De CIAtitel is internationaal erkend, dekt het volledige domein van internal en operational auditing en stelt vergelijkbare of zwaardere eisen aan exameninhoud, praktijkervaring en permanente educatie. Om die reden zien wij de CIA-titel als gelijkwaardig aan de RO-titel. Kunt u instemmen dat de CIA-titel als gelijkwaardig wordt gezien aan de RO-titel?	Het is aan de Inschrijver om aan te tonen dat een door hem voorgesteld alternatief gelijkwaardig is.
235	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 4.2.1 Subgunningscriteria	De opdracht voor SG1 betreft een casus die per perceel verschilt. De subgunningscriteria SG2 en SG3 dienen daarentegen identiek te zijn voor alle percelen. Inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven, hoeven SG2 en SG3 in principe slechts één keer uit te werken en deze vervolgens in meerdere inschrijvingen te hergebruiken. Gezien de aard van de opdrachten binnen de verschillende percelen vinden wij het echter belangrijk en inhoudelijk relevant om per perceel nuance te kunnen aanbrengen in onze aanpak. Dit achten wij noodzakelijk om inschrijvingen onderscheidend te kunnen maken en te voorkomen dat (te) generieke teksten worden ingediend. Daarom verzoeken wij u om toe te staan dat SG2 per perceel afzonderlijk wordt uitgewerkt. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 40.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
236	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 5.5 Beoordeling van u en uw Inschrijving	Ten slotte wordt in fase 4 uw Inschrijving beoordeeld op de gunningscriteria. Eerst beoordeelt iedere beoordelaar individueel, dus onafhankelijk van de andere beoordelaars, de Inschrijvingen. Hierna vindt een plenaire sessie plaats en worden de individuele scores besproken. De uiteindelijke score komt door een gezamenlijk oordeel van het beoordelingsteam tot stand. Dit is het zogenoemde consensusmodel. Krijgen we als inschrijver inzicht in de individuele scores en hoe de consensus van het beoordelingsteam tot stand is gekomen (inclusief aanwezigheid plenaire sessie)?	Nee, dit wordt niet verschaft.
237	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 5.6 Beoordelingsteam	Het beoordelingsteam beoordeelt de Inschrijvingen op de inhoudelijke eisen en de subgunningscriteria, en kent daaraan de beoordeling en de puntenscore toe. Het beoordelingsteam bestaat uit vertegenwoordigers van de Deelnemers. De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor de omvang of de samenstelling van het beoordelingsteam te wijzigen. Hoe borgt u de vakinhoudelijke competenties van de beoordelaars uit het beoordelingsteam?	Zie antwoord op vraag 98.
238	Bijlage C Deelnemers versie 1	Auditdienst Rijk (ADR) is als onderdeel van het Ministerie van Financiën deelnemer aan deze Rijksbrede overeenkomst. De Algemene Rekenkamer (AR) is dat niet. Gezien de lopende transitie waarbij taken van de ADR worden overgedragen aan de AR, vernemen wij graag hoe in deze aanbesteding met deze situatie wordt omgegaan. Kunt u toelichten waarom de Algemene Rekenkamer geen deelnemer is binnen deze Rijksbrede mantelovereenkomst en hoe dit zich verhoudt tot de huidige transitie?	Ieder onderdeel van de Rijksoverheid maakt zelf de afweging of deze deelneemt aan een Rijksbrede aanbesteding.
239	Bijlage 2. Subgunningscriteria SG1, perceel 1: Casus Nationaal Groeipad 2033	Subsubgunningscriterium 1a (perceel 1): Over de jaarlijkse bulkaanvraag van de ADR: 1. Hoe pakt u deze aanvraag op, hoe ziet uw rekruteer-proces eruit? Waar en op welke manier zoekt u kandidaten? 2. Hoe is het proces van matching ingericht? Geef een beschrijving van mensen, middelen en methoden/technieken/standaarden en systemen die u gebruikt om voldoende gekwalificeerde Kandidaten te zoeken en aan te bieden. Onderbouw waarom dit zo is ingericht. 3. Worden er veranderingen in het proces of de organisatie doorgevoerd ten behoeve van uitvoering van de Raamovereenkomst (na eventuele gunning)? Zo ja, welke veranderingen? Waarom? Bij de uitwerking van de 3 bovenstaande vragen met betrekking tot de jaarlijkse bulkaanvraag van de ADR, stellen we voor om de focus te leggen op de additionele 25 FTE voor programma NG 2033. Is dit een juiste aanname wat u betreft?	Deze aanname is niet juist. 1a betreft de in de casus beschreven jaarlijkse bulkaanvraag van de ADR en betreft niet de additionele 25 FTE voor programma NG 2033.
240	Bijlage 2. Subgunningscriteria SG1, perceel 1: Casus Nationaal Groeipad 2033	Subsubgunningscriterium 1b (perceel 1): Over het met spoed opschalen n.a.v. het ad hoc besluit. Wat bedoelt u met het ad hoc besluit? Is dat programma NG2033?	Met het ad hoc besluit wordt het programma NG2033 bedoeld.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
241	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5.3 Technische- en beroepsbekwaamheid	Elke referentie moet een minimale opdrachtwaarde hebben: a. Referenties voor perceel 1 minimaal €70.000,00 (exclusief btw); b. Referenties voor perceel 2 minimaal €40.000,00 (exclusief btw); c. Referenties voor perceel 3 minimaal €40.000,00 (exclusief btw). Is het mogelijk om een team van auditors op te voeren als één referentie wanneer zij als team aan de dezelfde opdracht voor dezelfde opdrachtgever hebben gewerkt? En zo ja, kan de opdrachtwaarde van de individuele inzet van de auditors uit het team bij elkaar worden opgeteld?	Ja, dat kan, als u dit kunt aantonen. Ja, in dat geval kunt u de opdrachtwaarden optellen.
242	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	ARVODI 2025 Art. 4 Vervanging van personen die belast zijn met het uitvoeren van de Diensten Conform geldende beroepsregelgeving van de accountant dient de accountant zelf vast te stellen dat er tijdig voldoende en passende middelen zijn om de opdracht uit te voeren met een door de accountant samengesteld opdrachtteam. Kunt u instemmen om artikelen 4.1 en 4.2 te vervangen door onderstaande tekst? “Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke personen de opdracht wordt uitgevoerd. Alle opdrachten worden uitsluitend met terzijdestelling van de artikelen 7:404 en 7:407 lid 2 Burgerlijk Wetboek aanvaard en uitgevoerd.”	Nee, hiermee kan Aanbestedende Dienst niet instemmen. Zie het antwoord op vraag 58.
243	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Art. 6.1 Onderaanneming In het belang van het uitvoeren van de werkzaamheden is het noodzakelijk om aan ons gelieerde entiteiten, zowel in Nederland als in het buitenland, bij de opdracht te betrekken. Bijvoorbeeld voor het leveren van administratieve en/of IT-ondersteuning en/of het inschakelen van kennis en expertise vanuit een andere jurisdictie. Niettemin zullen wij alleen jegens u verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de Diensten en de overige verplichtingen uit de Overeenkomst. Kunt u bevestigen dat met ‘onderaannemers’ zoals opgenomen in artikel 6 lid 1 niet de aan ons gelieerde entiteiten worden bedoeld en dat wij dus voor de inschakeling van gelieerde entiteiten niet uw voorafgaande toestemming behoeven?	Nee, Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in. Bovendien dient de Opdrachtnemer eerst schriftelijk toestemming van de Opdrachtgever te krijgen om gebruik te kunnen maken van de Diensten van derden voor de uitvoering van een Nadere overeenkomst. Indien een Inschrijver al bij Inschrijving voornemens is om gebruik te maken van Diensten van Derden voor de uitvoering van de Nadere opdrachten kunnen deze Derden reeds bij de Inschrijving vermeld worden. Zie hiervoor de instructies in 3.2 van het Beschrijvend Document.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
244	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Art. 11.1 Geheimhouding Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan artikel 11.1 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met lidfirma's van het netwerk waar Opdrachtnemer toebehoort, indien dat noodzakelijk is in het kader van onder andere het verrichten van de werkzaamheden, het voldoen aan toezicht vereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is, het voorkomen van belangenverstrengeling, risicobeheer en kwaliteitsbeoordelingen."	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 246.
245	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 11.3 Geheimhouding Wij kunnen niet instemmen met deze brede audit bevoegdheid. Kunt u akkoord gaan met onderstaande toevoeging aan artikel 11.3? "Audits zullen niet worden uitgevoerd door concurrenten van Opdrachtnemer en zullen beperkt zijn tot de vertrouwelijke informatie die ziet op uitvoering van de Diensten."	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
246	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 11.4 Geheimhouding Opdrachtnemer is een lidfirma van een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer in het kader van dienstverlening noodzakelijk dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's binnen ons netwerk kan delen. Deze informatie wordt gedeeld voor, onder andere, interne (ondersteunende) doeleinden waaronder administratie en/of IT-ondersteuning, voldoen aan toezichtsvereisten en wettelijke verplichtingen waaraan Opdrachtnemer onderworpen is en het voorkomen van belangenverstrengeling. Kunt u bevestigen dat met 'derden' zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma's worden bedoeld?	Nee, Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen. Opdrachtnemer dient eerst schriftelijk toestemming van de Opdrachtgever te krijgen om gebruik te kunnen maken van de Diensten van derden voor de uitvoering van een Nadere overeenkomst. Indien een Inschrijver al bij Inschrijving voornemens is om gebruik te maken van Diensten van Derden voor de uitvoering van de Nadere opdrachten kunnen deze Derden reeds bij de Inschrijving vermeld worden.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
247	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Verwerking gegevens Kunt u akkoord gaan met onderstaande vervanging van artikel 12.1? “Opdrachtnemer mag de door Opdrachtgever verstrekte gegevens gebruiken voor benchmarking, analyse, onderzoek en ontwikkeling, thought leadership en aanverwante doeleinden, en om de dienstverlening te verbeteren, op voorwaarde dat het gebruik daarvan Opdrachtgever niet publiekelijk identificeert of naar Opdrachtgever verwijst. In alle gevallen zal Opdrachtnemer voldoen aan de toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving.”	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
248	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 17 Voorschot Wij geven geen kredietinstellingsgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie het antwoord op vraag 129.
249	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 19 Aansprakelijkheid Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde cap bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 19.2 ARVODI / [xx] Concept Overeenkomst te vervangen door onderstaande. Kunt u hiermee akkoord gaan? Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, (...), waarbij de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal drie maal de hoogte van de opdrachtwaarde per Nadere Overeenkomst per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van EUR 5.000.000 per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.	Nee, Aanbestedende Dienst is niet akkoord.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
250	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 19 Aansprakelijkheid Opdrachtnemer moet kunnen vertrouwen op de informatie die aan hem/haar wordt verstrekt. Het is aan Opdrachtgever om Opdrachtnemer te voorzien van informatie die juist, volledig en betrouwbaar is. Eventuele schade die voortvloeit uit het verstrekken van onjuiste of onvolledige bescheiden en/of informatie die Opdrachtgever dientengevolge lijdt dient door Opdrachtnemer vergoed te worden. Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 19. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of door Opdrachtgever ingeschakelde derden aan Opdrachtnemer onjuiste en/of onvolledige bescheiden en/of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kan aantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten aan de zijde van Opdrachtgever of is veroorzaakt door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.	Nee, Aanbestedende Dienst past de tekst niet aan.
251	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 21 Ontbinding en opzegging Op grond van toepasselijke wet en (beroeps)regelgeving moet het Opdrachtnemer vrij staan om in bepaalde gevallen de Overeenkomst of een gedeelte van de Diensten met onmiddellijke ingang te beëindigen indien de accountant niet verder mag/kan gaan met de opdracht. Voorbeelden hiervan zijn als er sprake is van een grote vertrouwensbreuk tussen cliënt en de accountant of in het geval dat bij voortduring van de dienstverlening de accountant gedwongen wordt om in strijd met de op hem/haar van toepassing zijnde beroepsregelgeving te handelen. Opdrachtnemer zal hier slechts in zeer uitzonderlijke gevallen op beroepen. In dat kader stellen wij voor om onderstaande tekst aan artikel 21 toe te voegen: “Opdrachtnemer heeft het recht de Overeenkomst dan wel bepaalde Diensten schriftelijk met onmiddellijke ingang te beëindigen indien Opdrachtnemer in redelijkheid vaststelt dat Opdrachtnemer niet meer in staat zijn om de Diensten in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving en/of van toepassing zijnde gedrags- en/of beroepsregels te verlenen.”	Nee, Aanbestedende Dienst neemt dit voorstel niet over. Zie ook het antwoord op vraag 65.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
252	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 23 Intellectueel eigendom Dit artikel is wegens toepasselijke beroepsregelgeving op accountantsdiensten niet uitvoerbaar bij opdrachten waar het gaat om een accountantscontrole. Op grond van toepasselijke wet- en regelgeving kunnen en mogen wij de IE rechten niet aan onze cliënten overdragen. In dat kader stellen wij voor de tekst te wijzigen in onderstaande en de aanbestedende dienst een gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten aanzien van de Diensten. “In afwijking van artikel 23 geldt het volgende: “23.1 Opdrachtnemer behoudt alle rechten op de intellectuele eigendom die Opdrachtnemer gebruikt, heeft gebruikt, ontwikkelt, of, heeft ontwikkeld in de uitvoering van de Diensten, behalve wanneer derden (inclusief maar niet beperkt tot Opdrachtgever) rechthebbende zijn van dergelijke intellectuele eigendomsrechten. 23.2 Opdrachtnemer verleent aan Opdrachtgever een niet exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd ten behoeve van de met de Overeenkomst uitgevoerde Diensten. Opdrachtnemer garandeert dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om dergelijke intellectuele eigendom te verveelvoudigen, te openbaren en/of te exploiteren. Opdrachtgever mag, anders dan om een deskundig oordeel over de Diensten te verkrijgen, intellectueel eigendom niet aan een derde beschikbaar stellen. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de Diensten te gebruiken voor eigen intern gebruik, voor zover passend binnen het doel van de Opdracht”.	Zie het antwoord op vraag 67.
253	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 23 Intellectueel eigendom Op grond van toepasselijke beroepsregelgeving op accountantsdiensten kan Opdrachtnemer het intellectueel eigendom niet overdragen. Derhalve stellen wij voor om artikelen 23.3, 23.4, 23.5 buiten toepassing te verklaren op resultaatgerichte opdrachten. Kunt u daarmee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 67.
254	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 23.6 Vrijwaring inzake inbreuk IE rechten Wij kunnen niet instemmen met deze vrijwaring. Kunt u ermee instemmen om de vrijwaring te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 67.
255	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 24 Overdracht van rechten en verplichtingen Kunt u bevestigen dat met ‘derden’ zoals opgenomen in dit artikel niet onze lidfirma’s worden bedoeld?	Nee, Aanbestedende Dienst bevestigt dit niet.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
256	Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI 2025	Artikel 26, lid 3, 4 en 5 Arbeidsvoorwaarden Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. We verzoeken u dan ook om de tekst van Artikel 26 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om, al dan niet via bevoegde instanties, toegang te verkrijgen tot de hiervoor genoemde arbeidsrechtelijke afspraken. Eventuele verschaffing van desgevraagde informatie door Opdrachtnemer zal op anonieme basis geschieden voor zover is toegestaan op grond van wet- en (beroeps)regelgeving.' Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord.
257	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5 geschiktheidseisen	In paragraaf 3.5 staat in de eerste alinea op pagina 2 vermeld dat "het bewijsstuk voor de geschiktheidseisen 1 en 3 gelijk met uw Inschrijving moet worden ingediend." Echter, op pagina 24 staat aangegeven dat voor Geschiktheidseis 3.b — de beroepskwalificaties — de CV's pas op verzoek van de aanbestedende dienst hoeven te worden overlegd. Wij gaan er daarom van uit dat wij de referenties (Geschiktheidseis 3.a) bij onze inschrijving moeten indienen, en dat de CV's van onze medewerkers (Geschiktheidseis 3.b) pas op verzoek hoeven te worden verstrekt. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct. Zie ook het antwoord op vraag 89.
258	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5.2 Financiële en economische draagkracht - Geschiktheidseis 2b: Aansprakelijkheidsverzekering tegen bedrijfsrisico's	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis en afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?	Ja, dit volstaat.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
259	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5.2 Financiële en economische draagkracht - Geschiktheidseis 2c: Aansprakelijkheidsverzekering tegen beroepsaansprakelijkheid	Op grond van afspraken met onze verzekeraar is het ons niet toegestaan derden (waaronder cliënten) inzage te geven in de verzekeringspolis en afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij als alternatief een bewijs van verzekering overleggen, zijnde een verklaring van de verzekeraar waarin staat dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunnen wij volstaan met het overleggen van deze verklaring?	Ja, dit volstaat.
260	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5.3 Technische- en beroepsbekwaamheid	Bij de eisen ten aanzien van de Technische- en beroepsbekwaamheid van perceel 3 staat bij de letter 'g' benoemd "uitvoeren van geïntegreerde controles en het leveren van ketenassurance, waarbij zowel financiële als niet-financiële aspecten samenkomen." Kunt u nader toelichten wat voor werkzaamheden u hier bedoeld, en kunt u hierbij twee soorten voorbeeldopdrachten noemen?	Nee, de formulering van de eis is afdoende.
261	Programma van Eisen - PA-1	In eis PA-1 staat: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag ...". Echter, tijdens de Marktconsultatie is reeds aangegeven dat een termijn van vijf (5) werkdagen onvoldoende is om een goed en passend voorstel op te stellen voor resultaatgerichte opdrachten. Een dergelijke aanvraag moet immers zorgvuldig worden beoordeeld, vragen moeten worden geformuleerd, en vervolgens moet een passende offerte worden opgesteld. In de praktijk blijkt bovendien regelmatig dat een aanvraag niet in één keer volledig duidelijk is, waardoor een zorgvuldige beoordeling en het gebruik van een Nota van Inlichtingen essentieel zijn om tot een passend en realistisch voorstel te komen. Hiervoor is naar ons oordeel minimaal tien (10) werkdagen nodig. Daarom verzoeken wij u om voor de resultaatgerichte opdrachten — perceel 2 en perceel 3 — eis PA-1 als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen tien (10) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag ..."	Zie het antwoord op vraag 5.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
262	Programma van Eisen - PA-1	In eis PA-1 staat dat Opdrachtnemer binnen vijf (5) werkdagen moet reageren op een Nadere Offerteaanvraag. Voor opdrachten met betrekking tot jaarrekeningcontroles is deze termijn echter onvoldoende om de vereiste informatie zorgvuldig te beoordelen, aanvullende vragen te formuleren en een passende, realistische offerte op te stellen. Dergelijke trajecten vergen een grondige analyse van aangeleverde stukken, waarbij in de praktijk regelmatig blijkt dat een aanvraag niet direct volledig is en verduidelijking via een Nota van Inlichtingen noodzakelijk is. Gezien de aard en complexiteit van jaarrekeningcontroles verzoeken wij u daarom om voor Nadere Offerteaanvragen binnen dit type opdrachten een minimale doorlooptijd van zes (6) weken op te nemen, zodat een zorgvuldig en kwalitatief adequaat voorstel kan worden uitgewerkt. Kunt u instemmen met het verzoek om voor Nadere offerte aanvragen ten aanzien van het uitvoeren van een jaarrekeningcontrole een minimale doorlooptijd van zes (6) weken te hanteren?	Zie antwoord vraag 5
263	Programma van Eisen - PA-2	In eis PA-2 staat: “Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van een gemotiveerde spoed Nadere Offerteaanvraag ...”. Echter, tijdens de Marktconsultatie is reeds aangegeven dat een termijn van twee (2) werkdagen onvoldoende is om een goed en passend voorstel op te stellen voor resultaatgerichte opdrachten. Een dergelijke aanvraag moet immers zorgvuldig worden beoordeeld, vragen moeten worden geformuleerd, en vervolgens moet een passende offerte worden opgesteld. In de praktijk blijkt bovendien regelmatig dat een aanvraag niet in één keer volledig duidelijk is, waardoor een zorgvuldige beoordeling en het gebruik van een Nota van Inlichtingen essentieel zijn om tot een passend en realistisch voorstel te komen. Hiervoor is naar ons oordeel minimaal vijf (5) werkdagen nodig. Daarom verzoeken wij u om voor de resultaatgerichte opdrachten — perceel 2 en perceel 3 — eis PA-2 als volgt aan te passen: “Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een gemotiveerde spoed Nadere Offerteaanvraag ...”	Zie antwoord vraag 5
264	Programma van Eisen - PR-8	In PR-8 wordt in de laatste zin vermeld: “Het indexcijfer is ook van toepassing op het uurtarief in een Nadere Overeenkomst die op het moment van verlenging langer dan 12 maanden loopt.” Wij verzoeken u om de indexatie eveneens van toepassing te verklaren voor opdrachten die langer dan 12 maanden duren, waarbij het indexatiemoment plaatsvindt na het verstrijken van deze 12 maanden.	Nee, Aanbestedende Dienst is niet akkoord.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
265	Bijlage 6 Model Verwerkersovereenkomst	Afgeleid uit de beschreven scope per perceel kwalificeren wij ons naar ons inzicht als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker, omdat: (i) wij ons eigen, onafhankelijke professionele oordeel uitoefenen tijdens de uitvoering van deze diensten; (ii) wij beschikken over een hoge mate van expertise en autonomie bij het uitvoeren van onze activiteiten; (iii) wij gegevens gebruiken in overeenstemming met onze wettelijke, reglementaire en professionele verplichtingen, en niet louter op instructie. Wij dienen hierbij onafhankelijk en objectief te kunnen optreden. Op basis hiervan achten wij een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk. Kunt u instemmen met het niet van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst bij resultaatgerichte opdrachten?	Zie het antwoord op vraag 61.
266	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten - SG1 Perceel 3 - Casus	Op pagina 8 wordt benoemd dat de Key Requirements lijst nog niet beschikbaar is. Is deze inmiddels al wel beschikbaar en kan deze met ons gedeeld worden? Zo nee, kan deze dan alsnog gedeeld worden zodra deze beschikbaar is?	Nee, het gaat hier om een fictieve casus.
267	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 3.5.3 kerncompetenties - perceel 3	Bij alle kerncompetenties wordt gevraagd om 'auditwerkzaamheden'. Kunt u bevestigen dat voor de kerncompetentie c) van perceel 3 geldt dat een auditproduct opgeleverd dient te worden volgens de COS-standaarden, maar dat het 'auditbegrip' voor de overige onderdelen breder kan worden ingevuld? Daarmee bedoelen wij dat onder sub a) of sub b) bijvoorbeeld ook een audit-adviesrapportage, los van de COS-standaarden, kan worden geschaard.	Ja, dat is juist.
268	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten - SG1 Perceel 2 - Casus	De gegeven casus "Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS)" bij perceel 2 dient te worden uitgewerkt in twee subsubgunningscriteria die elk in 2 pagina's mogen worden uitgewerkt. Ook vraagt u om de casus zoveel mogelijk te onderbouwen met praktijkvoorbeelden. Om beter en specifiekere voorbeelden te kunnen geven is 2 pagina's zeer beperkt. Gezien de casusomschrijving zelf reeds 2 pagina's omvat is het lastig om binnen de gestelde aantal pagina's kwalitatief hoogstaand en onderbouwd antwoordt te geven. Kunt u ermee instemmen dat de uitwerking van subsubgunningscriterium 1a in maximaal vier pagina's kan om daarmee juist praktijkvoorbeelden te kunnen omschrijven en nader toe te lichten?	Zie het antwoord op vraag 41 en op vraag 350.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
269	Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 2.3.3 Functieprofielen en bandbreedte tarieven	De tarieven voor inspanningsgerichte opdrachten worden vermeld. Kan worden gesteld dat de tariefstelling voor resultaat gerichte opdrachten vrij aan de opdrachtnemer is?	Zie daarvoor de laatste alinea van 2.3.3 van het Beschrijvend Document: "Bij een aanvraag op basis van een vaste prijs zijn deze bandbreedtes niet van toepassing. De opbouw van de vaste prijs kan wel opgevraagd worden door Deelnemer."
270	Bijlage 2 SG1, perceel 2: Casus Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS)	Betreffende de Casus " Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS) " bij perceel 2: Gelet op het karakter van deze opdracht als advies-/readiness assessment (nietassurance) en de beoogde doorgroei naar een 3000A type 2 assuranceopdracht: mogen inschrijvers er (mede gezien geldende NBA en NOREAstandaarden) van uitgaan dat de daaropvolgende assuranceopdracht niet door dezelfde partij wordt uitgevoerd die dit assessment verricht?	zie antwoord bij vraag 139.
271	Bijlage 2 SG1, perceel 2: Casus Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS)	Betreffende de Casus " Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS) " bij perceel 2: Ligt de nadruk binnen deze opdracht op inhoudelijke beoordeling van specifieke BIO2 en DigiDnormen, of primair op de systematiek en methodiek van auditen en testen (in het algemeen)?	Zie het antwoord op vraag 275.
272	Bijlage 2 SG1, perceel 2: Casus Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS)	Betreffende de Casus " Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS) " bij perceel 2: Welke concrete uitkomst kwalificeert voor Agentschap Y een geslaagde readiness assessment: de huidige mate van beheersing, een go/nogo richting 3000A of vastgesteld volwassenheidsniveau?	Zie het antwoord op vraag 275.
273	Bijlage 2 SG1, perceel 2: Casus Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS)	Betreffende de Casus " Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS) " bij perceel 2: Welke randvoorwaarden gelden voor het inzetten van tooling en dataanalyse (o.a. mag dit gehost worden bij inschrijver?, waar ligt het eigenaarschap van de tooling)?	Zie het antwoord op vraag 275.
274	Bijlage 2 SG1, perceel 2: Casus Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS)	Betreffende de Casus " Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS) " bij perceel 2: Ligt bij de beoordeling van het plan van aanpak de nadruk primair op inhoudelijke diepgang, aansluiting op de DevOps/CICDcontext, of op haalbaarheid en prioritering binnen de beoogde doorlooptijd?	Zie het antwoord op vraag 275.
275	Bijlage 2 SG1, perceel 2: Casus Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS)	Betreffende de Casus " Readiness Assessment Private Cloud Stapelwolk (PCS) " bij perceel 2: Is de inschrijver toegestaan om aannames te maken m.b.t. de informatie in de casus en deze toe te lichten bij de beantwoording van de casus?	Indien de casus onvoldoende informatie geeft op onderdelen waarvan de Inschrijver meent dat deze <i>essentieel</i> zijn voor de uitwerking, dan staat het Inschrijver vrij aannames te doen en deze te vermelden.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
276	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten - SG1 Perceel 3 - Casus	De gegeven casus dient te worden uitgewerk in vier subsubgunningscriteria die in totaal in 4 pagina's mogen worden uitgewerkt. Om beter en specifiekere voorbeelden te kunnen geven is 1 pagina voor onderdeel 1a zeer beperkt. Het is lastig om binnen de gestelde aantal pagina's kwalitatief hoogstaand en onderbouwd antwoord te geven. Kunt u ermee instemmen dat de uitwerking van subsubgunningscriterium 1a in maximaal vier pagina's kan?	Zie het antwoord op vraag 41.
277	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten - SG1 Perceel 3 - Casus	In de beschrijving van de casus is vermeld dat er veel aandacht is voor dit subsidieprogramma, zowel vanuit de politiek, toezichthouders (zoals de Algemene Rekenkamer), als de media. Wij hebben een idee over welk subsidieprogramma het gaat. Kunt u vermelden welk programma het betreft zodat wij onze uitwerking zo concreet mogelijk voor u kunnen maken?	Nee, het gaat om een fictieve casus.
278	Beschrijvend document, 3.5.2.	Doet inschrijver de juiste aanname dat de aansprakelijkheidsverzekeringen (2b en 2c) enkel vereist zijn van Inschrijver en niet voor de eventuele afzonderlijke deelnemers in het geval van een samenwerkingsverband of derden?	Dat is juist.
279	Beschrijvend document, 3.5.2.	Wij vragen de Aanbestedende Dienst om de bedragen te heroverwegen naar € 2.500.000 per gebeurtenis en €5.000.000 per jaar. Deze limieten zijn marktconform en bieden voldoende dekking voor de risico's van deze opdracht. Is de Aanbestedende Dienst bereid de eis dienovereenkomstig aan te passen?	Nee, Aanbestedende Dienst is daartoe niet bereid.
280	Beschrijvend document, 3.8	Het is inschrijver niet duidelijk of deze bijlage M enkel geldt voor Inschrijver of ook voor de eventuele afzonderlijke deelnemers in het geval van een samenwerkingsverband? Of voor derden?	In geval van een Samenwerkingsverband moeten alle Deelnemers van het Samenwerkingsverband Bijlage M indienen.
281	Beschrijvend document, 5.6	Voor de juiste keuze van inschrijven is het van belang om te weten wat voor functies/rollen in de beoordelingscommissie komen. Kunt u benoemen welke functies/rollen er plaatsnemen in de beoordelingscommissie?	Zie antwoord op vraag 98.
282	Beschrijvend Document, 3.5.3, pag. 22	Is er een maximum aantal referentieopdrachten dat aangewend mag worden bij aantoonbaar maken tegemoet komen aan kerncompetenties?	Zie het antwoord op vraag 112.
283	Beschrijvend Document, 3.5.3, pag. 22	T.a.v. de voorwaarden aan te gebruiken referentieopdrachten: is rijksoverheid of centrale overheid geen eis t.a.v. een te gebruiken referentieopdracht?	Inderdaad, dit is geen vereiste.
284	Beschrijvend Document, 3.5.3, pag. 22	Mag een referentieopdracht uitgevoerd bij bijv. een multinational of een MKB bedrijf ook worden aangewend als referentieopdracht voor het aantonen van een kerncompetentie?	Dat is correct, onder voorwaarde dat de referentieopdracht voldoet aan de overige gestelde eisen.
285	Beschrijvend Document, 3.5.4, pag. 24	Op pagina 24 van de aanbestedingsleidraad wordt de ISO 9001-certificering als eis gesteld. Gezien de aard van de opdracht en de komende wetgeving (WTTA), vragen wij waarom het NEN 4400-certificaat (SNA-keurmerk) niet als minimale eis of contractvoorwaarde is opgenomen om de ketenaansprakelijkheid en de afdracht van belastingen te borgen. Bent u bereid deze eis alsnog toe te voegen om de integriteit van de keten te waarborgen? Zo nee, hoe borgt u de risico's die met het SNA-keurmerk worden afgedekt dan op een gelijkwaardige wijze?	Opdrachtnemers moeten voldoen aan vigerende wet- en regelgeving.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
286	Beschrijvend Document, 4.2.1, pag. 28	Gesteld wordt "inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven hoeven deze subgunningscriteria SG2 en SG3 maar één keer uit te werken en dienen deze uitwerking dan in meerdere inschrijvingen in". Betekent dit dat de uitwerking universeel moet zijn? Of mag de uitwerking van SG2 en SG3 per perceel verschillend zijn?	Zie het antwoord op vraag 40.
287	Beschrijvend Document, 2.6, pag. 14	Vanaf 1 januari 2026 hebben uitzendkrachten recht op een 'gelijkwaardige beloning', wat inhoudt dat hun totale arbeidsvoorwaardenpakket (salaris, toeslagen, pensioen, vakantiedagen, etc.) minimaal gelijk moet zijn aan dat van vaste medewerkers in een vergelijkbare functie bij de opdrachtgever. Hoe kijkt aanbestedende dienst aan tegen deze wijziging in relatie tot voorliggende aanbesteding? Graag uw toelichting.	Aanbestedende Dienst snapt uw vraag niet. Vigerende wet en regelgeving wordt gehanteerd.
288	Beschrijvend Document, 2.6, pag. 15	Op pagina 15 staat 'Ook indien een voorbehoud zoals hiervoor bedoeld niet in de Nadere Offerteaanvraag is opgenomen, is Opdrachtnemer verplicht om in alle gevallen zelf een inschatting te maken of een nadere opdracht geschikt is om te worden uitgevoerd door een zzp'er. Het aanbieden van een zzp'er voor nadere opdrachten is voor eigen rekening en risico van Opdrachtnemer. ' Wat als wij als opdrachtnemer wel degelijk mogelijkheden zien om zzp-er te plaatsen. Moeten wij dit dan vooraf communiceren/afstemmen met AD. Hoe moeten we dit dan doen? En als AD niet eens met ons is, hebben wij mogelijkheden toch aanleveren van andere kandidaat?	Zie het antwoord op vraag 93.
289	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 5.	Bij subgunningscriterium 1a vraagt u: 1. Hoe pakt u deze aanvraag op, hoe ziet uw rekruteer-proces eruit? Waar en op welke manier zoekt u kandidaten? 2. Hoe is het proces van matching ingericht? Geef een beschrijving van mensen, middelen en methoden/technieken/standaarden en systemen die u gebruikt om voldoende gekwalificeerde Kandidaten te zoeken en aan te bieden. Onderbouw waarom dit zo is ingericht. Wat is het verschil volgens AD tussen 1. 'rekruteer-proces (waar en hoe zoeken)' en het 'zoeken en aanbieden' bij punt 2?	Toelichting op vraag 1: Hoe komt Opdrachtnemer over het algemeen aan (potentiële) kandidaten voor diens organisatie? Toelichting op vraag 2: Hoe zorgt Opdrachtnemer ervoor dat hij de juiste persoon aanbiedt op een concrete Nadere Offerte-aanvraag?
290	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 5.	Bij subgunningscriterium 1b vraagt u bij punt 4: Hoe zorgt u voor een goede samenwerking van audit-specialisten in het team? Op welk team van audit-specialisten wordt hier bedoeld?	Het team van 25 FTE dat is aangeboden en dat de opdracht uit gaat voeren.
291	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 5.	Bij subgunningscriterium 1c vraagt u bij punt 1: Hoe gaat u, als verantwoordelijke opdrachtnemer, met dit probleem om? Welke acties zet u in om te komen tot een passende oplossing? Moeten wij deze vraag beantwoorden vanuit zienswijze dat 'onze kandidaten' niet juiste dingen hebben opgeleverd in het auditdossier richting EU of vanuit perspectief dat AD nieuw probleem heeft a.g.v. bevindingen vanuit EU en hoe we deze voor AD gaan oplossen?	Inschrijver wordt verzocht om de casus te interpreteren en uit te werken. Zie ook het antwoord op vraag 275.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
292	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 11.	Bij subgunningscriterium 2C vraagt u: Wat is de rol van het management hierin? Wiens management bedoelt u hier? Dat van opdrachtnemer of opdrachtgever?	Aanbestedende Dienst bedoelt hier het management van de Opdrachtnemer.
293	Bijlage 4, Formulier referentieopdrachten	Wat wordt verstaan onder 'aanvullende informatie over de opdrachtgever/referent'? Moeten we hier de functie opnemen van de referent dan wel informatie over dienstverlening van opdrachtgever? (punt 3)	Zie het antwoord op vraag 228.
294	Bijlage 4, Formulier referentieopdrachten	Bij kerncompetenties voor perceel 1 wordt bij ad d gesproken over beheeronderzoeken. Wat bedoeld AD hier concreet mee?	De tekst van onderdeel d wordt gewijzigd in : "d) een onderzoek (bijv. deelwaarneming) of steekproef op verplichtingen, uitgaven en ontvangsten, bezoldiging, balansposten en/of andere financieel- en materieel beheer onderzoeken."
295	Bijlage 4, Formulier referentieopdrachten	Bij punt 5 staat 'Beschrijving en referentienummer van de opdracht'. Wat verwacht u hier als het gaat om referentienummer? Wordt hier inkooporder mee bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 231.
296	Beschrijvend Document, 2.1.3, pag. 6	In paragraaf 2.1.3 staat dat inschrijvers op één, twee of alle drie percelen mogen inschrijven. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een samenwerkingsverband met dezelfde samenstelling op meerdere percelen mag inschrijven en dat dit geen beperkingen met zich meebrengt bij de beoordeling van de inschrijving of bij de uitvoering van de Raamovereenkomsten?	Ja, dat kan de Aanbestedende Dienst bevestigen, zie voor samenwerkingsverband hoofdstuk 3 van het Beschrijvend Document.
297	Beschrijvend Document, 2.3.2, pag. 10	In paragraaf 2.3.2 is opgenomen dat Raamcontractanten een aanbiedingsplicht van 70% hebben voor Nadere Offerteaanvragen. Gezien de brede scope van met name perceel 2 kan het voorkomen dat een Nadere Offerteaanvraag betrekking heeft op een zeer specialistisch onderwerp waarvoor inschrijver geen passende expertise beschikbaar heeft dan wel dat sprake is van een warme stoel, omdat opdrachtgever mogelijk in verleden hiervoor al kandidaat heeft geplaatst. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe in dergelijke gevallen wordt omgegaan met de aanbiedingsplicht en bevestigen dat een gemotiveerde no-bid wegens aantoonbaar ontbreken van passende expertise dan wel warme stoel niet zonder meer als negatieve prestatie wordt aangemerkt?	Over het totaal van aanvragen heeft Inschrijver een aanbiedingsplicht van 70%. Inschrijver dient zich hieraan te houden.
298	Beschrijvend Document, 2.1.4, pag. 8	In perceel 2 wordt enerzijds aangegeven dat de focus ligt op auditkennis en minder op gespecialiseerde technische ICT/IV-kennis, terwijl anderzijds onderwerpen zoals cybersecurity, cloudbeveiliging, technische infrastructuur en softwarekwaliteit worden genoemd. Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten waar de grens ligt tussen: • IT-auditdiensten die binnen perceel 2 vallen, en • Technische ICT- of securitydiensten die onder andere raamovereenkomsten vallen? Graag zo mogelijk met enkele voorbeelden ter verduidelijking.	Zie het antwoord op vraag 191.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
299	Beschrijvend Document, 2.1.4, pag. 8	In perceel 2 staat dat pentesten, red teaming, SOC-diensten, vulnerability scans, broncode reviews en incident response buiten scope vallen tenzij deze onderdeel uitmaken van een IT-audit. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wanneer dergelijke werkzaamheden worden beschouwd als “onderdeel van een IT-audit”? Bijvoorbeeld: • Uitsluitend als ondersteunende activiteit binnen een bredere auditopdracht, of • Ook wanneer deze werkzaamheden een substantieel onderdeel van de opdracht vormen.	Het is aan de Opdrachtgever van de Nadere Opdracht om te bepalen waar het zwaartepunt van de opdracht ligt en om aan de hand daarvan de keuze te maken voor de meest passende raamovereenkomst.
300	Beschrijvend Document, 2.1.4, pag. 8	Perceel 2 noemt “forensische opsporing met het zwaartepunt op IT-auditwerkzaamheden” als voorbeeld van mogelijke opdrachten, terwijl incident response/ forensische opsporing volgens de buiten-scope bepaling onder andere raamovereenkomsten kan vallen. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welk type forensische werkzaamheden binnen perceel 2 vallen en welk type werkzaamheden daarbuiten?	Zie het antwoord op vraag 191.
301	Beschrijvend Document, 2.1.4, pag. 8	In perceel 2 worden onder andere third-party assurance opdrachten genoemd, zoals ISAE3000- en ISAE3402-rapportages. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat resultaatgerichte assurance-opdrachten, inclusief opdrachten waarbij een formeel assurance-rapport wordt afgegeven ten behoeve van derden, binnen perceel 2 kunnen worden uitgevraagd?	Ja, dat kan.
302	Beschrijvend Document, 2.1.4, pag. 8/9	Perceel 2 omvat IT-audit en IT-assurance, terwijl perceel 3 ziet op multidisciplinaire resultaatgerichte auditdiensten en geïntegreerde controles. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten op basis van welke criteria een opdracht met zowel IT-audit-elementen als bredere audit- of assurance-componenten onder perceel 2 dan wel perceel 3 wordt uitgevraagd?	Het is aan de Opdrachtgever van de Nadere Opdracht om op basis van de karakteristieken van de opdracht en de scopeomschrijving de meest passende keuze te maken.
303	Beschrijvend Document, 2.3.3, pag. 11	Binnen perceel 2 kunnen opdrachten zowel inspanningsgericht als resultaatgericht zijn. In de praktijk kan een opdracht ook een combinatie bevatten (bijvoorbeeld inzet op uurbasis met een op te leveren auditrapport). Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe in dergelijke gevallen wordt omgegaan met: • De toepassing van de tariefbandbreedtes en • De beoordeling van prijs en kwaliteit?	Zie de laatste zin van paragraaf 2.3.3 uit het Beschrijvend Document, die luidt “Bij een aanvraag op basis van een vaste prijs zijn deze bandbreedtes niet van toepassing. De opbouw van de vaste prijs kan wel opgevraagd worden door Deelnemer.” De wijze van beoordelen wordt bepaald door de Opdrachtgever in de nadere offerteaanvraag.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
304	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 6-7	De casus bevat een beknopte beschrijving van de PCS-omgeving en de organisatorische context. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijvers, waar nadere details ontbreken, redelijke aannames mogen hanteren, mits deze expliciet worden gemaakt en logisch aansluiten bij de beschreven context?	Zie het antwoord op vraag 275.
305	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 6-7	In de casus wordt vermeld dat het readiness assessment plaatsvindt op basis van een gedefinieerde subset van BIO2- en DigiD-assessmentnormen. Kan de Aanbestedende Dienst een indicatie geven van: • De omvang van deze subset, en • De belangrijkste normdomeinen die binnen scope vallen?	Nee. Zie het antwoord op vraag 7 en het antwoord op vraag 275.
306	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 6-7	In de casus wordt gesproken over het opstellen van een plan voor systeemtesten. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe het begrip “systeemtesten” in deze context moet worden geïnterpreteerd?	Zie het antwoord op vraag 142.
307	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 6-7	In de casus staat dat een belangrijk deel van de jaarlijkse toetswerkzaamheden door de interne auditfunctie wordt uitgevoerd. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten: • Welke rol de interne auditfunctie heeft in het readiness assessment, en • Hoe de samenwerking tussen externe ondersteuning en interne audit binnen deze opdracht wordt voorzien?	Zie het antwoord op vraag 49.
308	Bijlage 2, Subgunningscriteria, pag 6-7	In de casus wordt aangegeven dat het readiness assessment bedoeld is als voorbereiding op een toekomstige assurance-opdracht (Richtlijn 3000A type 2). Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe de resultaten van dit readiness assessment naar verwachting worden benut in het kader van een toekomstige assurance-opdracht, bijvoorbeeld in relatie tot de rol van interne audit en eventuele externe assurance-activiteiten?	Nee. Zie het antwoord op vraag 275.
309	Beschrijvend Document, 2.6, pag. 14	Gelijkwaardig belonen brengt ook een verplichting mee voor de opdrachtgever. Kunt u aangeven of de opdrachtgevers input leveren bij uitvragen, zoals verlangt in https://www.wijzerbelonen.nl/ , zodat in redelijkheid voldaan kan worden aan de beoordeling waar de inschrijver aan moet voldoen. Graag uw toelichting.	Opdrachtgever geeft de nodige input bij Nadere Offerte-uitvragen.
310	Beschrijvend Document, 2.6, pag. 14	In 2023 is de EU Richtlijn Loontransparantie (2023/970) aangenomen. Wat betekent dat vanaf juni 2026 iedere werkgever hieraan moet voldoen. Overweegt de aanbestedende dienst detachering in deze verplichting mee te nemen?	Aanbestedende Dienst houdt zich aan vigerende wet en regelgeving.
311	Beschrijvend Document, 2.6, pag. 14	Wanneer de aanbestedende dienst voornemens is om te voldoen aan loontransparantie, hoe wil de aanbestedende dienst dit organiseren richting de inschrijvers, mede i.v.m. deta-vast overeenkomsten?	Aanbestedende Dienst houdt zich aan vigerende wet en regelgeving.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
312	Beschrijvend Document, 4.4, pag. 29	Inschrijving in het nationale beroepsregister. Bedoelt u hiermee geschiktheidseis 3b, zoals NBA, NOREA of IIA?	Nee, dat wordt niet bedoeld. Aanbestedende Dienst doelt op hetgeen beschreven is in paragraaf 3.5.1 Beroepsbevoegdheid.
313	Beschrijvend Document, 5.5, pag. 33 punt 4	Kunt u aangeven over de wijze van de beoordeling of de beoordelingscommissie bestaat uit dezelfde leden per subgunningscriterium (lees bijvoorbeeld SG1 wordt over alle percelen heen door hetzelfde team beoordeeld) of dat per perceel dezelfde beoordelingscommissie alle stukken beoordeeld?	SG1 wordt per perceel door een ander team beoordeeld, dus door drie verschillende teams. SG2 wordt door een vierde team beoordeeld.
314	Bijlage 1, Eisen prijsstelling, pr-2	De scheiding tussen consultancy en detachering. Bij resultaatgerichte opdrachten wordt het risico verlegd naar de opdrachtnemer. Het kunnen behalen van het resultaat hangt eveneens af van de mate waarin opdrachtgever voldoet aan de voorwaarden om tijdig en goed klaar te kunnen zijn. Zo kunnen er praktische problemen zijn bij de opdrachtgever waardoor opdrachtgever onvoldoende kan leveren waardoor tijdige en juiste levering in gevaar komt. Is het mogelijk, zeker in het kader van perceel 3 om randvoorwaarden en eventueel een post onvoorzien mee te nemen in de aanpak? Dit is in de consultancy gebruikelijk en voorkomt discussies achteraf over verlenging/meerkosten e.d.	Het is ter beoordeling van de Opdrachtgever van de Nadere Offerteaanvraag of hij dit wil toestaan of niet.
315	Beschrijvend Document Auditdiensten, 2.6	Hoeveel % van de opdrachten raakt naar verwachting de Nationale Veiligheid? En dus: in hoeveel % van de gevallen zal er naar verwachting sprake zijn van nadere eisen t.a.v. de ABRO?	Aanbestedende Dienst kan dit niet aangeven.
316	Beschrijvend Document Auditdiensten, 3.5.3	Worden referenties die zijn afgegeven door niet-publieke organisaties gelijk gewaardeerd als referenties van publieke organisaties?	Zie het antwoord op vraag 283.
317	Beschrijvend Document Auditdiensten, 3.5.3	Worden referenties waarbij de uitvoerende professional een zzp'er was, werkend onder de verantwoordelijkheid en op contract van onze organisatie, gelijk gewaardeerd als een referentie waarbij de uitvoering door een eigen personeelslid werd uitgevoerd?	Dat is juist.
318	Programma van Eisen, PA-3 en PA-4	Kunt u in dit geval aangeven wat u verstaat onder exclusiviteit, zodat we uitgaan van dezelfde verwachtingen?	Zie antwoord vraag 28.
319	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.5	In de casus wordt aangegeven dat SFDR en de EU-Taxonomie een aantoonbare ESG-verantwoording vragen. Kunt u toelichten in hoeverre expertise op het gebied van EU-Taxonomie relevant kan zijn bij toekomstige Nadere Offerteaanvragen binnen perceel 1?	Voor de beantwoording van de casus is het antwoord op deze vraag niet relevant.
320	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.5	In de casus wordt in de tabel met benodigde expertise verwezen naar ESG-rapportage bij offshore-windprojecten. Kunt u toelichten of de aanbestedende dienst zich kan voorstellen dat bij dergelijke opdrachten ook specifieke Europese duurzaamheidskaders, zoals de EU-Taxonomie (bijvoorbeeld classificatie van activiteiten en Do No Significant Harm-criteria), een rol kunnen spelen in de auditwerkzaamheden?	Voor de beantwoording van de casus is het antwoord op deze vraag niet relevant.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
321	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.5	In de casus wordt de integratie van de EU-Taxonomie in publieke en private projecten genoemd. Kunt u toelichten of auditors binnen deze raamovereenkomst ook betrokken kunnen worden bij het controleren van dergelijke duurzaamheidsvereisten?	Voor de beantwoording van de casus is het antwoord op deze vraag niet relevant.
322	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.8	In de casus van perceel 3 wordt beschreven dat auditdossiers moeten voldoen aan de eisen van de Europese Commissie en een goedkeurende verklaring moeten kunnen ondersteunen. Kunt u toelichten in hoeverre auditdossiers ook niet-financiële informatie, zoals duurzaamheids- of impactindicatoren, kunnen bevatten?	Zie het antwoord op vraag 275.
323	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.8	In de beschrijving van het basisdossier wordt benadrukt dat financiële stromen naar eindontvangers inzichtelijk moeten zijn. Verwacht de aanbestedende dienst dat auditdossiers ook informatie kunnen bevatten over beleidsdoelen of impactindicatoren indien deze onderdeel zijn van het subsidieprogramma?	Zie het antwoord op vraag 275.
324	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.9	In subsubgunningscriterium 1b wordt gevraagd naar de inzet van technieken zoals AI en algoritmes. Kunt u toelichten of dergelijke technieken ook toegepast kunnen worden op niet-financiële gegevens binnen auditdossiers?	Zie het antwoord op vraag 275.
325	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.9	In dezelfde sectie wordt gevraagd naar technieken voor het detecteren van fraude en belangenverstrengeling. Kunt u toelichten in hoeverre data-analyse hierbij een standaard onderdeel van de auditaanpak wordt geacht, bijvoorbeeld bij het analyseren van subsidie- of impactgegevens?	Zie het antwoord op vraag 275.
326	Beschrijvend Document Auditdiensten, p.9	In het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat perceel 3 betrekking kan hebben op geïntegreerde audits waarbij financiële en niet-financiële aspecten samenkomen. Kunt u toelichten welke typen niet-financiële informatie hierbij in de praktijk het meest voorkomen?	Aanbestedende Dienst kan niet aangeven welke typen niet-financiële informatie in de praktijk het meest voorkomt.
327	Beschrijvend Document Auditdiensten, p.10	In het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat nieuwe wetgeving, onder meer op het gebied van duurzaamheid, kan leiden tot een stijgende behoefte aan auditdiensten. Kunt u toelichten welke ontwikkelingen hierbij momenteel worden voorzien?	Aanbestedende Dienst kan niet aangeven welke nieuwe wetgeving welke ontwikkelingen met zich meebrengt.
328	Beschrijvend Document Auditdiensten, p.9	In het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat binnen perceel 3 ook geïntegreerde audits kunnen plaatsvinden waarbij financiële en niet-financiële aspecten samenkomen. In internationale ontwikkelingen rond publieke-sector verslaggeving (bijvoorbeeld binnen de IPSASB) wordt daarnaast toenemende aandacht besteed aan duurzaamheidsinformatie. Kunt u toelichten in hoeverre dergelijke ontwikkelingen relevant kunnen zijn voor toekomstige auditopdrachten binnen deze raamovereenkomst?	Aanbestedende Dienst kan niet voorspellen welke ontwikkelingen wanneer plaatsvinden en hoe die van invloed zijn op deze Raamovereenkomst.
329	Beschrijvend Document Auditdiensten, p.10	In het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat nieuwe wetgeving, onder meer op het gebied van duurzaamheid, kan leiden tot een stijgende behoefte aan auditdiensten. Kunt u toelichten in hoeverre auditors binnen deze raamovereenkomst ook betrokken kunnen worden bij de controle van duurzaamheids- of impactinformatie van publieke programma's?	Zie antwoord op vraag 328.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
330	Bijlage 1 Programma van Eisen Auditdiensten, pagina 9	"In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat auditdiensten onder perceel 3 onder andere betrekking kunnen hebben op het uitvoeren van geïntegreerde controles en ketenassurance, waarbij zowel financiële als niet-financiële aspecten samenkomen. Kunt u toelichten welke typen niet-financiële informatie in de praktijk het meest voorkomen binnen dergelijke auditopdrachten?"	Zie antwoord op vraag 326.
331	Bijlage 1 Programma van Eisen Auditdiensten, pagina 9	"In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat auditdiensten onder perceel 3 ook betrekking kunnen hebben op audits op het gebied van duurzaamheid (CSRD). Kunt u toelichten in hoeverre dergelijke opdrachten in de praktijk ook betrekking kunnen hebben op de controle van duurzaamheidsinformatie van publieke programma's? Kunt u toelichten in hoeverre dergelijke opdrachten in de praktijk ook betrekking kunnen hebben op de controle van duurzaamheidsinformatie van publieke programma's?"	Zie antwoord op vraag 328.
332	Bijlage 4, Formulier referentieopdrachten	Bij referentie 1c staat het volgende: het auditen van de (financiële) administratie in ERP-systemen zoals SAP, Oracle en PeopleSoft of gelijkwaardig. Dient de referentie aangetoond te worden met 1 financieel systeem of moet de referentie meerdere ERP-systemen omvatten?	Een referentie met betrekking tot 1 financieel systeem is afdoende.
333	Bijlage 4, Formulier referentieopdrachten	Bij referentie 1e staat het volgende: e) leveren van specialistische technische ondersteuning en kennis bij of ten behoeve van een financial audit. Wat verstaat de AD onder 'specialistische technische ondersteuning'?	Dit geeft aan dat een referentie waarbij algemene ondersteuning (bijvoorbeeld administratieve ondersteuning) verleend is niet voldoende is.
334	Bijlage 4, Formulier referentieopdrachten	Hoe dient de resultaatgerichtheid bij perceel 3 aangetoond te worden? Door middel van resultaatgerichte formulering van de opdracht en/of anders (bijv. fixed-fee)?	Resultaatgerichtheid betekent dat de formulering van de Opdracht een te behalen resultaat betreft en niet slechts een te leveren inspanning. Een resultaatgerichte Opdracht hoeft niet fixed fee te zijn maar kan ook op basis van nacalculatie worden uitgevoerd.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
335	Beschrijvend document, par 3.2, pag. 17	In het Beschrijvend Document Hst 3, Par 3.2, Pag 17 geeft u aan: “Naast de hierboven genoemde derde(n) mogen tijdens de looptijd van de (raam)overeenkomst, na toestemming van de Opdrachtgever, ook andere ondernemingen worden ingezet om delen van de opdracht uit te voeren. Dit zijn onderaannemers op wie u geen beroep hoeft te doen om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Het is niet verplicht, maar indien u bij uw Inschrijving al wilt laten weten dat u een deel van de opdracht wil laten uitvoeren door een of meer overige onderaannemers, dan kunt u dit aangeven in het UEA in Deel II D. Daarbij moet u aangeven welke onderdelen van de opdracht het betreft en, voor zover bekend, welke onderaannemers u voorstelt. Er is geen verplichting om van deze overige onderaannemers een UEA in te dienen, tenzij de Aanbestedende Dienst u daar (na ontvangst van de Inschrijving) om vraagt.”. Het verplicht opvragen van een UEA bij onderaannemers die niet worden ingezet voor het aantonen van geschiktheid is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel en wijkt dan ook af van gebruikelijke aanbestedingspraktijk. Immers als een onderaannemer niet wordt ingezet voor geschiktheid, is er geen noodzaak om diens geschiktheid of betrouwbaarheid vooraf te toetsen. Een UEA verplicht verstrekken staat dan ook niet in verhouding tot de rol van die onderaannemer. Een verplichting om tóch een UEA op te vragen vormt een onnodige administratieve lastenverzwaring. Bevestigt u derhalve dat voor deze overige onderaannemers géén UEA zal worden verlangd, ook niet na inschrijving, zolang zij niet worden ingezet voor geschiktheids- of uitsluitingscriteria? Zo nee, wat is uw uitvoerige toelichting op welke rechtsgrond en met welke proportionaliteitsafweging u alsnog het indienen van een UEA door dergelijke onderaannemers zou verlangen?	Er staat: “Er is geen verplichting om van deze overige onderaannemers een UEA in te dienen, tenzij de Aanbestedende Dienst u daar (na ontvangst van de Inschrijving) om vraagt”. Als Aanbestedende Dienst het nodig vindt om hier gebruik van te maken, wordt op dat moment een toelichting gegeven.
336	Bijlage 4, Formulier referentieopdrachten	Voor perceel 2 geldt dat referentieopdrachten een minimale opdrachtwaarde van € 40.000 moeten hebben. Tegelijkertijd kan kerncompetentie C betrekking hebben op uiteenlopende onderwerpen, zoals AVG, Wpg, AI Act, DSA, DGA, Data Act, CRA, DORA, WCAG (EAA), Wwke en VIRBI 2025. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken: 1. Of het toegestaan is om meerdere opdrachten binnen hetzelfde domein (bijvoorbeeld meerdere Wpg-audits) en/of meerdere kerncompetenties binnen perceel 2 te combineren om gezamenlijk aan de minimale opdrachtwaarde van € 40.000 te voldoen; 2. En indien dit niet is toegestaan, of de Aanbestedende Dienst bereid is om voor dergelijke specialistische opdrachten een lagere minimale opdrachtwaarde toe te staan?	1. Opdrachten binnen een domein die u bij dezelfde opdrachtgever hebt uitgevoerd kunt u combineren. 2. De (totale) opdrachtwaarde wordt niet verlaagd.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
337	Bijlage 4, Formulier referentieopdrachten	Voor perceel 3 geldt dat referentieopdrachten een minimale opdrachtwaarde van € 40.000 moeten hebben. Tegelijkertijd worden diensten zoals bijvoorbeeld het auditen van soft controls uitgevoerd binnen een grotere opdracht, waarbij de opdrachtwaarde van alleen de soft controls veelal lager ligt dan € 40.000. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken: 1. Of het toegestaan is om meerdere opdrachten binnen hetzelfde perceel te combineren om gezamenlijk aan de minimale opdrachtwaarde van € 40.000 te voldoen; 2. En indien dit niet is toegestaan, of de Aanbestedende Dienst bereid is om voor dergelijke specialistische opdrachten zoals het auditen van soft controls een lagere minimale opdrachtwaarde toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 336.
338	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.9	In bijlage 2 vraagt u bij SGC-2c het volgende: 'Wat is de rol van het management hierin?' Bedoelt u het management van inschrijver of het management van deelnemer?	Zie het antwoord op vraag 292.
339	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.9	Bij onderdeel SGC2a staat: "Hoe informeert u de Opdrachtgever wanneer u constateert dat een desbetreffende geplaatste Kandidaat tijdens de uitvoering van de opdracht niet voldoet aan de gestelde eisen/criteria ten aanzien van diploma's en werkervaring. Wat zijn uw acties?" In onze optiek is dit (theoretisch) niet mogelijk, omdat we zeker aangaande diploma's (maar ook werkervaring) vooraf uitgebreide, objectieve controles doen. Mogelijk heeft u andere ervaringen. Kunt u aangeven vanuit welk perspectief u wenst dat, Inschrijvers die dit niet herkennen, de vraag beantwoorden? Graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 99.
340	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.9	Ten aanzien van sub-subgunningscriterium 1b op pagina 9 van Bijlage 2, waarin een 0% foutmarge wordt geëist voor de controle op de 'audit ready' dossiers, vraagt inschrijver of de aanbesteder kan bevestigen dat deze foutmarge betrekking heeft op de feitelijke kwaliteit van de op te leveren dossiers en niet op de statistische betrouwbaarheid van de steekproef zelf, aangezien een absolute foutmarge van 0% in reguliere audit-standaarden praktisch onuitvoerbaar is. Kunt u dit bevestigen?	Ja zie antwoord 55 en 155.
341	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.6	Bij casus 2 vroegen wij ons af of het mogelijk is het object van onderzoek verder af te bakenen? Omvat de scope enkel de technische cloudinfrastructuur of ook applicaties die op het platform draaien, externe leveranciers of cloudcomponenten? Idem voor de beoogde ISAE3000.	Voor de casus beperkt de scope zich tot de technische cloudinfrastructuur.
342	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.6	Welke rol dient de interne auditafdeling te spelen in het Audit Readiness traject?	Zie het antwoord op vraag 49.
343	Bijlage 2 Subgunningscriteria, p.6	Wordt er reeds tooling gebruikt voor data-analyse en testtechnieken waar een voorkeur voor heerst binnen de Aanbestede Dienst?	Zie het antwoord op vraag 275.
344	Beschrijvend Document Auditdiensten, par. 2.2.2, p.9	Kan de aanbestedende dienst een indicatie geven van de verhouding tussen inspanningsgerichte en resultaatgerichte opdrachten binnen perceel 2 gedurende de contractperiode?	Deze inschatting kan de Aanbestedende Dienst niet geven: historische data zijn geen garantie voor de toekomst.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
345	Beschrijvend Document Auditdiensten, par. 2.2.2, p.9	Kan de aanbestedende dienst een inschatting geven van het te verwachten aantal Nadere Offerteaanvragen per jaar en/of per deelnemende organisatie?	Deze inschatting kan de Aanbestedende Dienst niet geven: historische data zijn geen garantie voor de toekomst.
346	Bijlage 1 Programma van Eisen, nummer PR-8, pagina 8	Wanneer de indexering plaatsvindt, wordt deze indexering ook toegepast op de lopende opdrachten?	Zie eis PR-8: De nieuwe tarieven gelden alleen voor nieuwe opdrachten, tenzij anders in de Nadere Overeenkomsten overeengekomen. Het indexcijfer is ook van toepassing op het uurtarief in een Nadere Overeenkomst die op het moment van verlenging langer dan 12 maanden loopt.
347	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 3.1, p. 16 (perceel 1, 2, 3)	Moet een groepsgelieerde rechtspersoon binnen hetzelfde concern die als onderaannemer wordt ingezet expliciet in de inschrijving worden vermeld, of valt inzet via een andere juridische entiteit binnen hetzelfde concern automatisch onder de inschrijving? Indien expliciet vermelden vereist is, welke aanvullende documenten dienen dan te worden meegestuurd? Indien groepsgelieerde rechtspersoon binnen hetzelfde concern automatisch onder de inschrijving valt, mag de betreffende groepsgelieerde rechtspersoon rechtstreeks factureren voor de door haar ingezette personen, of moet alle facturatie via de penvoerder/hoofdaannemer verlopen? Moet [naam] meegenomen worden als onderaannemer? Wij willen als [naam] inschrijven vanuit onze Accountants B.V. en onderaannemers B.V. is dat automatisch geregeld, moeten we daar wat voor doen?	Zie hiervoor de instructies in 3.2 van het Beschrijvend Document. Alle facturatie moet via de penvoerder verlopen; zie ook het antwoord op vraag 38.
348	Perceel 1, 2 en 3 – Beschrijvend Document paragraaf 2.6 (Wet DBA en VBAR) en paragraaf 2.3.2 (Aanbiedingsplicht)	In paragraaf 2.6 staat dat Deelnemers in een Nadere Offerteaanvraag kunnen opnemen dat een nadere opdracht is voorbehouden aan kandidaten in loondienst en dat de inzet van zzp'ers niet is toegestaan. Wij onderschrijven het belang van naleving van de Wet DBA en de aangekondigde VBAR. Tegelijkertijd constateren wij dat dit een aanbiedingsverplichting kan bemoeilijken. Daarbij is nog onzeker hoe VBAR in de praktijk precies zal uitwerken. Wij verzoeken u daarom deze inzetbeperking te heroverwegen. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 93.
349	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 2.1.4, p. 8 (perceel 3 lid F)	"Het auditen op duurzaamheid (CSRD)". In het kader van het aanleveren van passende referenties: is het toegestaan om een referentie aan te leveren waarbij andere duurzaamheidsstandaarden worden geaudit.	Ja, dit is toegestaan mits Inschrijver kan aantonen dat het hier gaat om een audit op duurzaamheid.
350	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten (perceel 1 en 2)	"Betrekk in de beantwoording de genoemde casus en onderbouw deze met praktijkvoorbeelden". Kunt u aangeven wat de minimale vereisten aan praktijkvoorbeelden zijn? Is het bijv. bij perceel 2 niet waardevoller om enkel voor deze casus te specificeren welke tooling, data-analyse en test-technieken wij voornemens zijn toe te passen?	Om Inschrijver meer gelegenheid te geven om de beste wijze van beantwoorden te bepalen wordt de volgende zin uit Bijlage 2 gewijzigd: De zin "Betrekk in de beantwoording de genoemde casus en onderbouw deze met praktijkvoorbeelden" wordt gewijzigd in "Betrekk in de beantwoording de genoemde casus en onderbouw deze, indien mogelijk, met (praktijk)voorbeelden".



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
351	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 7	"Enkele technische vragen t.a.v. de gecontaineriseerde cloud/DevOps-omgeving: 1. Graag ontvangen wij inzichten t.a.v. de inrichting van de ontwikkel en teststraat zoals ingericht in de DevOps omgeving. 2. Voor het faciliteren van data-analyse, wordt data geaggregeerd opgeslagen, in bijvoorbeeld een datalake oplossing?"	Zie het antwoord op vraag 275.
352	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 3.5.3, p22, voor perceel 1, kerncompetentie d	In de opsomming wordt gesproken over "uitgaven ontvangsten". Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder "uitgaven ontvangsten"? Bedoelt u hier mogelijk twee afzonderlijke categorieën ('uitgaven' en 'ontvangsten') mee?	Zie het antwoord op vraag 294.
353	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 3.5.3, p22, voor perceel 1, kerncompetentie d	In de tekst wordt de formulering "alsmede" gebruikt. Kunt u toelichten wat u met "alsmede bij beheersonderzoeken" bedoelt?	Zie het antwoord op vraag 294.
354	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 3.5.3, p22, voor perceel 1, kerncompetentie d	Moet aantoonbaar zijn dat zowel een onderzoek als een separate steekproef zijn uitgevoerd, of is het voldoende dat (diverse) controlewerkzaamheden onderdeel waren van hetzelfde onderzoek? En moet een referentie een volledige (uitputtende) dekking van alle genoemde onderwerpen tonen (bijv. bezoldiging én balanswerkzaamheden), of volstaat aantoonbare ervaring op één of meerdere relevante onderdelen?	Zie het antwoord op vraag 294.
355	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 3.5.3, p22, voor perceel 1, kerncompetentie d	Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder een "beheersonderzoek"?	Zie het antwoord op vraag 294.
356	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 3.5.3, p22, voor perceel 1, kerncompetentie c	Bedoelt u hiermee dat gegevens uit ERP-systemen zoals SAP, Oracle en PeopleSoft of gelijkwaardig zijn geraadpleegd en gebruikt als bron tijdens een financial audit of bedoelt u hiermee dat EDP/IT auditwerkzaamheden op ERP-systemen (beoordeling van de betrouwbaarheid en interne beheersing van ERP-systemen) zijn uitgevoerd?	Bedoeld wordt dat de administratie in zulke systemen is geaudit.
357	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 3.5.3, p21 (perceel 1, 2, 3)	Kunt u aangeven of er een maximaal aantal referenties is dat per perceel mag worden ingediend, en hoeveel referenties per gevraagde kerncompetentie zijn toegestaan? Mag één referentieproject voor meerdere percelen worden ingediend?	1. Zie het antwoord op vraag 112; 2. Het is toegestaan dat u meerdere malen dezelfde kerncompetentie aantoot; 3. Een referentieproject mag voor meerdere percelen worden ingediend.
358	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, hele document (perceel 1, 2, 3)	In het document wordt zowel de term "SR(OI)" als "SROI" gebruikt. Gaat het hier om een verschillende definitie of een verschillende schrijfwijze?	Dit is slechts een verschil in schrijfwijze.
359	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, Subgunningscriteria 1, perceel 1: Casus Nationaal Groeipad 2033, p5, tabel 1	In de tabel bij benodigde expertise staat "performance-audit". Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder een performance-audit? Kunt u daarvan een voorbeeld geven?	Het is aan de Inschrijver antwoord te geven op de gestelde vraag.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
360	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 2.1.4, p. 8 (perceel 3)	In het kader van het aanleveren van passende referenties: zou u een nadere toelichting kunnen geven op wat wordt verstaan met de onderdelen a, b, d, e, f en g?	Nee, een nadere toelichting hierop wordt niet gegeven.
361	Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030, 2.1.4, p. 8 (perceel 3)	Kunt u toelichten wat in deze aanbesteding precies wordt verstaan onder de term "resultaatgerichte" (multidisciplinaire) auditdiensten?	Het inzetten van een team van specialisten vanuit verschillende vakgebieden in een resultaatgerichte Opdracht m.b.t. auditdiensten.
362	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, Subsubgunningscriterium 2c (partnerschap), p. 11 (perceel 3)	"Wat is de rol van het management hierin?" Verstaat u onder "management" het management van opdrachtgever, opdrachtnemer of beide partijen?	Zie het antwoord op vraag 292.
363	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, Subsubgunningscriterium 1b (perceel 3) onderdeel 3, p. 9	Kunt u verduidelijken wat precies wordt bedoeld met de eis om met technieken/methoden de robuustheid van dossiers te testen "om te kunnen garanderen dat de 0% foutmarge kan worden gehaald"? Hierbij merken wij op dat testmethoden op zichzelf geen garantie kunnen bieden dat er geen fouten optreden in de uitvoering van de subsidiemaatregel of in de onderliggende administratie van de opdrachtgever. Of doelt u erop dat de opdrachtnemer 0% foutmarge mag hebben in het door haar opgestelde dossier?	Zie antwoorden 55, 155 en 340.
364	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten (perceel 3) Randvoorwaarden p. 8	"Drie weken na verzenden van de audit aankondigingsbrief door de EC zal het volledige te auditen dossier aangeleverd moeten worden." Kunt u concretiseren wat wordt bedoeld met 'het volledige te auditen dossier' en zijn in dit stadium de key requirements al definitief?	Aanbestedende Dienst laat het aan Inschrijver om te interpreteren wat bedoeld wordt met 'het volledige te auditen dossier'. Ja, in dat stadium zijn de key requirements definitief.
365	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten; SG1, perceel 3, P.8 sub 'Randvoorwaarden' laatste zin eerste alinea	"Door de harde (politieke) deadlines voor het verstrekken en uitvoeren van de subsidies zijn deze wel al verstrekt en zijn enkele werkzaamheden al in uitvoering." Deze zin lijkt niet helemaal te kloppen, kunt u de zin herformuleren?	Het is Aanbestedende Dienst niet duidelijk wat er niet zou kloppen aan deze zin.
366	Algemeen (perceel 1, 2, 3)	Bent u het ermee eens dat, indien een formele (assurance/controle)verklaring vereist is, deze uitsluitend door een kantoor met een geldige WTAvergunning mag worden afgegeven?	Het is niet aan Aanbestedende Dienst om een uitspraak te doen over de bevoegdheid van Opdrachtnemer om assurance af te geven.
367	"TN571879 - EF16 Aankondiging van een opdracht - algemene richtlijn, standaardregeling 20260213212939" (P. 2, 4, 6); "Beschrijvend Document Auditdiensten 2026-2030 v1.1" 2.2.1 (P. 9) (perceel 1, 2, 3)	De TenderNedpublicatie vermeldt voor alle drie de percelen een initiële looptijd van 48 maanden met twee optionele verlengingen van elk 12 maanden (maximaal 72 maanden). Het Beschrijvend Document (p.9) noemt andere termijnen per perceel, waarbij het initiële contract maximaal 24 maanden bevat met de optie voor twee verlengingen van elk 12 maanden. Kunt u aangeven welke looptijden en verlengingsopties leidend zijn.	De looptijden en verlengingsopties zijn zoals aangegeven in paragraaf 2.2.1 van het Beschrijvend Document.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
368	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor alle percelen; pagina 11	Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld onder punt SG2.2C.3 'Wat is de rol van het management hierin? Welk 'management' wordt hier bedoeld? Wat wordt bedoeld met 'hierin'?	Zie het antwoord op vraag 292.
369	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor alle percelen; pagina 11	Kunt u toelichten wat er wordt bedoeld onder de punten SG2.2B.2 en SG2.2B.3? Wat wordt bedoeld met 'uitval'? Uitval aan de kant van de Inschrijver of van de Aanbestedende Dienst en Deelnemers? Of beide?	Met 'uitval' wordt bedoeld: het vroegtijdig niet meer beschikbaar zijn van een door Opdrachtnemer ingezette kandidaat, bijvoorbeeld doordat deze ziek wordt of ontslag neemt.
370	Bijlage G Format Plan van Aanpak SROI, p. 1	In onze optiek is intrinsieke motivatie (ook) altijd geborgd in de bedrijfsvoering anders kan dat de indruk geven dat social return waardige initiatieven ontplooid zijn vanwege een social return verplichting. Daar is in principe niets mis mee, maar lijkt te schuren met de wijze waarop Aanbestedende hiernaar kijkt doordat onderdelen van interne bedrijfsvoering worden uitgesloten. Kunt u aangeven naar wat Aanbestedende dienst, in relatie tot social return en de doelstelling van social return, verwacht als het om intrinsieke motivatie gaat en wat zij daar dan onder verstaat?	Aanbestedende Dienst wil die partijen contracteren die een maatschappelijke verantwoordelijkheid hebben/nemen. Deze maatschappelijke verantwoordelijkheid wordt geborgd in bestaande processen binnen de bedrijfsvoering (intrinsieke motivatie) zodat op- of afschalen mogelijk/geen opgave is. Zie ook antwoord op vraag 198.
371	Bijlage G Format Plan van Aanpak SROI, p. 1	Kunt u nader duiden wat u verstaat onder 'of andere overeenkomsten/contracten.'? Naar onze interpretatie bepaalt Aanbestedende dienst hiermee dat ook andere Aanbestedende diensten 'sociaal inkopen' niet (meer) mogen accepteren als invulling social return. Dat is/kan toch niet de intentie zijn?	Sociaal Inkopen beschouwt Aanbestedende Dienst als een volwaardige en te prijzen Social Return inzet, die echter niet bij deze Raamovereenkomst opgevoerd kan worden, maar wellicht wel bij andere overeenkomsten/contracten. "Intrinsieke motivatie" houdt in dat er bepaalde sociale trajecten worden gevolgd/ingevuld zonder dat daar (in eerste instantie) een mogelijk financiële "compensatie" tegenover staat.
372	Bijlage G Format Plan van Aanpak SROI, p. 1	Citaat: "Uw intrinsieke motivatie In dit hoofdstuk geeft u aan hoe uw SR(OI)-trajecten onderdeel zijn van, en ingebed in, uw bedrijfsvoering. Wat wordt door u als onderdeel van uw interne bedrijfsvoering beschouwd (zoals bijvoorbeeld vrijwilligerswerk en/of sociaal inkopen); en wordt door u (dus) niet opgevoerd als een bijdrage aan uw Social Return verplichting voor deze Raamovereenkomst of andere overeenkomsten/contracten." Onze bedrijfsvoering is mede georganiseerd vanuit de overtuiging om maatschappelijke impact te maken, en niet ingegeven vanuit een SROI opgave en/of traject. Dat sluit op voorhand niet uit dat bepaalde zaken uit onze bedrijfsvoering ook Social Return waardig (kunnen) zijn. Wilt u dit herzien in: Uw intrinsieke motivatie. In dit hoofdstuk geeft u aan hoe social return waardige activiteiten onderdeel zijn van, en ingebed in, uw bedrijfsvoering en welke activiteiten dit dan zijn. Mits goed gemotiveerd in relatie tot het doel van social return en door Aanbestedende dienst goed te keuren middels het op te stellen Plan van Aanpak kunnen deze activiteiten (deels) opgevoerd worden? Indien u dit niet wilt herzien, kunt u motiveren waarom?	Aanbestedende Dienst herkent en is het eens met uw zienswijze, dit is ook de bedoeling van inzet SROI. Echter de Aanbestedende Dienst houdt vast aan de opgenomen tekst.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
373	Bijlage 1 Programma van Eisen, nummer MD-8, p. 10 / Bijlage G Format Plan van Aanpak SROI, p. 3	In MD-8 geeft aan u dat in het plan van aanpak ook aangegeven moet worden welke impact leverancier met de inzet genereert. Tevens staat in Bijlage G onder Financiële verantwoording/SROI-waardering de grondslagen waarmee de inzet moet worden 'rondgerekend'. Daar gaat het nadrukkelijk niet meer om impact als zodanig. Kunt u duiden wat de relevantie is van het inzichtelijk maken van impact als u daar verder niets mee doet in de waardering, omdat deze op de klassieke p*q variant is gebaseerd. Het heeft juist onze voorkeur om de impact te waarderen, want de impact is veelal groter dan de wiskundige rekensom. Echter, het voegt voor ons niet veel toe om de impact te duiden als dit een 'nice to know' voor de Aanbestedende dienst is. Bent u bereid om met ons in gesprek te gaan over het waarderen van inzet op basis van impact en deze als waarderingsgrondslag in overweging te nemen? Indien nee, waarom niet? En bent u dan bereid om dit specifieke onderdeel van MD-8 te laten vervallen? Indien nee, waarom niet?	MD-8 gaat over het indienen van een Plan van Aanpak als u een of meerdere percelen gegund krijgt. Voor de Aanbestedende Dienst is het van belang dat Inschrijvers zich motiveren om concrete trajecten te formuleren om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt daadwerkelijk aan en in een duurzame baan te helpen.
374	Bijlage 1 Programma van Eisen, nummer MD-6, p. 10	In MD-6 sluit u "sociaal inkopen" uit als invullingsmogelijkheid van social return. Sociaal inkopen (mits bij erkende sociaal/impact ondernemers, denk aan PSO certificering, Code Social Ondernemen en/of lid van Social Enterprise.NL) is juist bedoeld om duurzame arbeidsparticipatie te stimuleren en/of bestendigen. Zeker als dit onderdeel is van de reguliere bedrijfsvoering van een leverancier. In onze ogen is het daarmee één van de mogelijkheden om bij te dragen aan de doelstelling die social return nastreeft. Het is mede om die reden dat in het algemeen juist social inkopen door veel Aanbestedende diensten wél wordt erkend als invullingsmogelijkheid. Bent u bereid om "sociaal inkopen" te heroverwegen en wel als social return waardig te (h)erkennen? Indien nee, kunt u dan motiveren waarom u vindt dat dit niet bijdraagt aan arbeidsparticipatie.	Zie de antwoorden op vraag 43, 100 en 101.
375	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 7	1b; Vraag 4: Wanneer in vraag 4 gesproken wordt over "omvang": bedoelt u daarmee de omvang van het team (aantal FTE/rollen) of de geschatte ureninspanning/ budget voor de werkzaamheden?	Zie het antwoord op vraag 275.
376	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 7	Kunt u toelichten hoe de tweedelijsorganisatie binnen het agentschap is ingericht en in welke mate deze tweedelijsorganisatie relevant is om mee te nemen in de uitwerking van de casus?	Zie het antwoord op vraag 275.
377	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 7	Kunt u aangeven wie de relevante stakeholders zijn binnen de organisatie voor casus perceel 2? Zijn alle belangrijke stakeholders in de casus benoemd? Moet het communicatieplan zich beperken tot de in de casus benoemde stakeholders, of verwacht u dat aanbieders het stakeholderoverzicht aanvullen en voor iedere groep een communicatieplan opstellen?	Zie het antwoord op vraag 275.
378	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 7	In subsubgunningscriterium 1a (perceel 2) worden twee vragen, een beschrijving van het plan van aanpak en de borging van rolzuiverheid gevraagd – in totaal vijf deelvragen. De huidige maximale omvang van twee A4pagina's biedt naar onze inschatting onvoldoende ruimte voor een gedegen en toetsbare beantwoording. Kunt u overwegen de maximale	Zie het antwoord op vraag 41.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		omvang van de beantwoording van subsubgunningscriterium 1a (perceel 2) te verruimen tot drie A4pagina's?	
379	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 7	1a; Vraag 3: Kunt u een nadere toelichting geven op de architectuur van de gecontaineriseerde cloudomgeving?	Zie het antwoord op vraag 275.
380	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 7	1a; Vraag 2 (perceel 2): Wanneer in de vraag wordt gerefereerd aan "analysemethodieken": bedoelt u hiermee de methodieken die de opdrachtnemer zal toepassen, analysemethodieken die door opdrachtgever zijn uitgevoerd, bijvoorbeeld in het kader van de risico analyses.	Zie het antwoord op vraag 275.
381	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 6/7	1a; Vraag 1 (perceel 2): Kunt u de term "rolzuiverheid" definiëren en toelichten wat u precies onder deze term verstaat in de context van deze opdracht? Gaat het hier puur om het borgen van onafhankelijkheid (met oog op eventuele assurance rapportage) of breder?	Zie het antwoord op vraag 275.
382	Bijlage 2 Subgunningscriteria 1a Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 6/7	Vraag 1 (perceel 2): Verwacht u dat het plan van aanpak alleen de aspecten onafhankelijkheid en rolzuiverheid behandelt, of dient het plan van aanpak ook de invulling van de opdracht zelf te beschrijven?	Zie het antwoord op vraag 275.
383	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 6/7	Kunt u vraag 1a (perceel 2) splitsen in meerdere deelvragen, bijvoorbeeld: - Een vraag gericht op het plan van aanpak, en - Een aparte vraag naar de opdrachtcontext, onafhankelijkheid en rolzuiverheid? Door de vraag te splitsen kan elk onderdeel specifiek en dieper worden beantwoord, waardoor beoordelaars beter en objectiever de kwaliteit en inhoud kunnen toetsen.	Nee, hier heeft Aanbestedende Dienst niet voor gekozen.
384	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 7	In het onderdeel Subsubgunningscriterium 1a (perceel 2): Inhoudelijke vragen wordt onder bulletpoint 4 gevraagd om de ervaring en expertise rondom tooling, dataanalyse en testtechnieken ter ondersteuning van beheer en interne audit te beschrijven. Deze kennis en ervaring wordt toch al gedeeld middels de referenties? Kunnen jullie deze vraag herschrijven waarin gevraagd wordt om de aanpak rondom tooling etc. te beschrijven?	Nee, hier heeft Aanbestedende Dienst niet voor gekozen.
385	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten (perceel 1, 2, 3)	Kunt u toelichten wie (rollen/functies) de uitwerkingen van de casussen zal beoordelen en hoe het beoordelingsproces precies is ingericht? Worden inhoudsdeskundigen betrokken bij de inhoudelijke beoordeling van de casussen en, zo ja, op welke wijze?	Zie antwoord op vraag 98.
386	Bijlage 2 Subgunningscriteria Auditdiensten, voor perceel 2; pagina 6	In de opsomming wordt gesproken over een gedefinieerde subset van BIO2- en DigiD-assessmentnormen. Deze zijn separaat aangeleverd, echter zien wij deze subset niet terug in de documentatie op TenderNed. Kan deze alsnog worden aangeleverd?	Zie het antwoord op vraag 7.
387	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst - art. 11	Vanwege de geheimhoudingsverplichtingen die gelden tussen Opdrachtnemer en haar relaties, kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met een onbeperkte auditrecht zoals opgenomen in artikel 11. Opdrachtnemer laat jaarlijks een audit uitvoeren door een	



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		bevoegd en onafhankelijke auditor. Wij stellen daarom voor artikel 11 te vervangen door de volgende tekst. Kunt u hier (als verwerkingsverantwoordelijke) mee instemmen? 11.1 Wederpartij voorziet Opdrachtgever op diens verzoek van de noodzakelijke informatie waardoor Opdrachtgever een oordeel kan vormen over de naleving door Wederpartij van het bepaalde in deze Verwerkersovereenkomst. De in dit lid bedoelde informatie omvat tenminste een samenvatting van het rapport dat wordt opgesteld naar aanleiding van de op instructie van Wederpartij minimaal eenmaal per jaar uitgevoerde audit van de getroffen beveiligingsmaatregelen door een onafhankelijke deskundige. 11.2 Indien uit het auditrapport van de onafhankelijke deskundige blijkt dat de door Wederpartij getroffen maatregelen en voorzieningen niet in voldoende mate voldoen aan deze Verwerkersovereenkomst of de AVG, dan zal Wederpartij onverwijld de voorgestelde verbetermaatregelen doorvoeren voor zover deze naar haar oordeel passend zijn rekening houdend met de verwerkingsrisico's verbonden aan de Diensten, de stand van de techniek, de uitvoeringskosten en de markt waarin zij opereert. 11.3 Wederpartij behoudt zich het recht voor om de redelijke kosten, die zij maakt in verband met het in dit artikel bepaalde, in rekening te brengen bij Opdrachtgever, tenzij uit het auditrapport blijkt dat Wederpartij in strijd heeft gehandeld met de Verwerkersovereenkomst of de AVG.	Nee, Aanbestedende Dienst is niet akkoord.
388	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst - art. 10.3	Artikel 10.2 regelt de mogelijkheid van een boete. De AVG schrijft geen boetes voor dit soort zaken. Daarnaast is het overeenkomen van boetes niet noodzakelijk, omdat in de wet een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de dienstverlener en de daaruit voortvloeiende plicht tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Op grond van het bovenstaande stellen wij voor artikel 10.2 te laten vervallen. Kunt u bevestigen dat deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard?	Nee. Zie het antwoord op vraag 61.
389	Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst - algemeen	Kan Opdrachtgever bevestigen op welke percelen Bijlage 6 - Verwerkersovereenkomst van toepassing zal worden verklaard?	Nee. Zie het antwoord op vraag 61.
390	Perceel 3 - Bijlage 5c Concept Raamovereenkomst - aanvullend artikel	Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat zij Opdrachtnemer tijdig zal voorzien van alle informatie, gegevens en documenten die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de diensten en dat deze informatie naar beste weten volledig en accuraat is? Kan Opdrachtgever in dat kader instemmen met het volgende aanvullende artikel: "Opdrachtgever zal Opdrachtnemer tijdig voorzien van alle informatie, gegevens en documenten die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de in deze Overeenkomst omschreven diensten. De door Opdrachtgever verstrekte informatie wordt geacht compleet en accuraat te zijn, en Opdrachtnemer mag op deze informatie vertrouwen bij de uitvoering van zijn werkzaamheden." Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
391	Perceel 1 en 2 - Bijlage 5a en 5b Concept Raamovereenkomst - art. 1.3	Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op de overeenkomst kunnen worden overeengekomen en de stukken behorende bij de aanbesteding ook worden genuanceerd, stellen wij voor de Nota van Inlichtingen expliciet toe te voegen boven de Concept Raamovereenkomst in de rangorde opgenomen in artikel 1.3 van de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Dit is niet nodig aangezien wijzigingen verwerkt worden in de Raamovereenkomst.
392	Perceel 1 en 2 (voor zover inspanningsgerichte opdracht) - algemeen aansprakelijkheid en Bijlage 5a en 5b Concept Raamovereenkomst - art 7.4	Indien Opdrachtgever kan bevestigen dat inspanningsgerichte opdrachten onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever plaatsvinden, is Opdrachtgever dan bereid in de Raamovereenkomst voor perceel 1 en 2 op te nemen dat bij inspanningsgerichte opdrachten Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk is voor schade voortvloeiende uit gedragingen van gedetacheerden tijdens de detachering? Is Opdrachtgever tevens bereid, in afwijking op art 7.4 van zowel Bijlage 5a als Bijlage 5b Concept Raamovereenkomst, op te nemen dat Opdrachtnemer door Opdrachtgever wordt gevrijwaard van alle claims en schadeloos wordt gesteld voor alle schade, waaronder mede begrepen claims van derden? Zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 126.
393	Perceel 1 en 2 (voor zover inspanningsgerichte opdracht) - algemeen en Bijlage 5a en 5b Concept Raamovereenkomst - art 4.12 en 7.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat inspanningsgerichte opdrachten zullen plaatsvinden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever? Bij inspanningsgerichte opdracht onder leiding en toezicht gaat het personeel van Opdrachtnemer al dan niet specifieke werkzaamheden verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Die werkzaamheden worden, anders dan bij de Opdrachtovereenkomst als bedoeld in artikel 7:400 BW, niet "in zelfstandigheid en onder eigen verantwoordelijkheid" van Opdrachtnemer uitgevoerd zoals bij artikel 7:400 BW, maar onder verantwoordelijkheid, leiding en toezicht van Opdrachtgever zelf. Bij dit soort inspanningsgerichte opdrachten kan daarom ook geen sprake zijn van acceptatie van het resultaat van de werkzaamheden. Kan Opdrachtgever dit bevestigen en is Opdrachtgever bereid de Concept overeenkomst voor perceel 1 en 2 hier dusdanig op aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen. Nee, Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw zienswijze. Beoordeling en acceptatie van de verrichte Dienst vindt plaats op basis van de afspraken gemaakt in de Nadere Overeenkomst.
394	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 5a, 5b en 5c Concept Raamovereenkomst - art. 7.3 en Bijlage 1 Programma van Eisen Auditdiensten - PO10	Opdrachtnemer is een professionele dienstverlener en staat voor een integere bedrijfsvoering. Opdrachtnemer is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, zowel intern als extern. Opdrachtgever mag er daarom op vertrouwen dat de medewerkers van Opdrachtnemer integer zullen handelen en gegevens vertrouwelijk zullen behandelen, mede gelet op de geheimhoudingsverplichtingen die voortvloeien uit geldende beroepsregels. Daarnaast is met iedere werknemer of partner in een (arbeids)overeenkomst de geheimhouding voldoende geregeld. Het is voor de Opdrachtnemer dan ook niet wenselijk dat individuele werknemers afzonderlijke verklaringen ondertekenen, aangezien hierdoor een individuele contractuele relatie met de Opdrachtgever krijgen. Dit is bovendien niet noodzakelijk, omdat er al een de contractuele relatie tussen de Opdrachtnemer en de Opdrachtgever bestaat en een persoonlijke geheimhoudingsverklaring geen aanvullende zekerheid creëert. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 170.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
395	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 5a, 5b, 5c Concept Raamovereenkomst - art. 9.1	Opdrachtnemer kan niet bij voorbaat de in artikel 9.1 genoemde werkzaamheden uitvoeren. Dit kan alleen als wet- en regelgeving zich hier niet tegen verzet. Bent u bereid dit toe te voegen als uitzondering op artikel 9.1. Zo nee, waarom niet?	Zie de bepaling die is toegevoegd aan artikel 7.2 van de Raamovereenkomst voor perceel 1, 2 en 3.
396	Perceel 3 - Bijlage 5c Concept Raamovereenkomst - art. 1.3	Gelet op de aard van de dienstverlening dienen de op Opdrachtnemer van toepassing zijnde beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde voorrang te hebben boven alle in artikel 1.3 genoemde documenten. Artikel 1.3 van de Raamovereenkomst dient hiermee te worden aangevuld. Kunt u dit bevestigen? Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op de overeenkomst kunnen worden overeengekomen en de stukken behorende bij de aanbesteding ook worden genuanceerd, stellen wij voor de Nota van Inlichtingen expliciet toe te voegen boven de Concept Raamovereenkomst in de rangorde opgenomen in artikel 1.3 van de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, artikel 1.3 wordt hiermee niet aangevuld. Wel wordt een bepaling toegevoegd bij artikel 7.2, zie de bijgevoegde Raamovereenkomsten. Wat de positie van de NvI betreft: toegezegde wijzigingen die betrekking hebben op de Raamovereenkomst zullen daarin verwerkt worden.
397	Perceel 2 (voor zover resultaatgerichte opdracht) - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - aanvullend artikel	Het is in onze branche gebruikelijk om afspraken te maken over de verspreidingskring van onze resultaten. Daarnaast is het noodzakelijk dat wij controle houden over de wijze waarop onze adviezen en rapporten worden gebruikt en gedeeld. Zonder een duidelijke verspreidingskring bestaat het risico dat derden, buiten de context en zonder onze toelichting, op onze bevindingen vertrouwen, hetgeen zowel de Opdrachtgever als Opdrachtnemer in een lastige positie kan brengen. Bent u bereid om de volgende tekst toe te voegen aan de overeenkomst: "Zonder voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer is het Opdrachtgever niet toegestaan adviezen, memoranda en rapporten van Opdrachtnemer, dan wel delen daaruit of andere resultaten van de Diensten aan derden te openbaren, aan het rapport te refereren of uit het rapport te citeren. In afwijking hiervan komen partijen overeen dat het is toegestaan om deelrapporten te verstrekken aan [invullen naam derden], op voorwaarde dat [invullen naam derden] een verklaring van Opdrachtnemer ondertekenen waarin afspraken zijn opgenomen ten aanzien van onder meer het toegestane gebruik van het rapport en de geheimhouding daarvan (een zogenaamde "release letter"). Het voorgaande geldt niet voor zover Opdrachtgever op grond van wet- of regelgeving, voorschriften of beroepsregels geen beperkingen op diens plicht tot bekendmaking mag toestaan." Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Indien nodig dient dit bij Nadere Overeenkomst geregeld te worden.
398	Perceel 2 (voor zover resultaatgerichte opdracht) - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 23.1-23.5 en 23.8	De aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, werkproducten en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op rapportages en werkproducten moeten worden overgedragen. Opdrachtnemer moet immers de controle kunnen blijven behouden over de inhoud en verspreiding van hun	Zie het antwoord op vraag 67.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2022 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Anderzijds begrijpen wij dat Opdrachtgever niet afhankelijk wil zijn van Opdrachtnemer ten aanzien van de voor hem gemaakte werkproducten. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven eigendom van Opdrachtnemer "Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat de resultaten van de Diensten gebruikt kunnen worden voor het doel waarvoor de resultaten van de Diensten zijn verstrekt. Bewerking van de resultaten van de Diensten en/of extern gebruik door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
399	Perceel 1 en 2 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 21.4	Bent u bereid een opzegtermijn van één maand als vereiste aan deze bepaling toe te voegen?	Nee, Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
400	Perceel 2 (voor zover resultaatgerichte opdracht)- Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 19 en Bijlage 5a en 5b Concept Raamovereenkomst - art 7.4	Wanneer Opdrachtgever de resultaten van de Diensten met derden deelt, kunnen wij geen aansprakelijkheid ten opzichte van deze derden aanvaarden. Aangezien wij geen contractuele relatie hebben met deze derden en deze derden vooraf niet bij ons bekend zijn, hebben wij, geen mogelijkheid om onze aansprakelijkheid tegenover deze derden te beperken. Om deze reden is het in de markt gebruikelijk dat Opdrachtgever de Opdrachtnemer vrijwaart voor aanspraken van derden die voortkomen uit het gebruik van de resultaten van de Diensten. Opdrachtnemer verricht de Diensten immers uitsluitend ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtgever draagt zelf het risico voor het gebruik van de resultaten van de Diensten. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling op te nemen in de Raamovereenkomst, ter vervanging van artikel 7.4 van zowel Bijlage 5a als 5b Concept Raamovereenkomst: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de	Nee, Aanbestedende Dienst stemt niet in met het tekstvoorstel.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"	
401	Perceel 1 en 2 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 16.1	Artikel 16.1 ARVODI-2025 bepaalt dat betaling pas plaatsvindt indien de Diensten en de factuur 'voldoen aan de Overeenkomst'. Wij kunnen ons voorstellen dat Opdrachtgever de resultaten van de Diensten wil toetsen aan de overeengekomen criteria. Om duidelijkheid te creëren over het acceptatieproces en om onnodige vertraging in de betaling te voorkomen, stellen wij voor om onderstaande passage als nadere afspraak in de Overeenkomst op te nemen (of art. 16.1 dienovereenkomstig aan te vullen): "Opdrachtgever zal de resultaten van de Diensten beoordelen op de objectieve, materiële aspecten en in de Overeenkomst vastgelegde criteria. Opdrachtgever communiceert de uitkomst van deze controle binnen 5 werkdagen na oplevering van de resultaten van de Diensten aan Opdrachtnemer. Blijft een reactie uit, dan geldt de oplevering als geaccepteerd. Bij eventuele afkeuring motiveert Opdrachtgever concreet welke onderdelen niet aan de overeengekomen criteria voldoen. Opdrachtnemer krijgt vervolgens een redelijke termijn om herstelwerkzaamheden uit te voeren. Voor het overige zijn de wettelijke en contractuele bepalingen inzake tekortkomingen en remedies van toepassing." Kunt u bevestigen dat dit tekstvoorstel voor u acceptabel is. Als u aanpassingen wenst, vernemen wij graag uw suggesties. Wilt u tevens bevestigen dat onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in artikel 16.1 ook het hiervoor beschreven controle- en acceptatieproces wordt verstaan? (en zo niet aangeven welke aanpassingen nodig zijn) en onder 'voldoen aan de Overeenkomst' in art. 16.1 tevens bovenstaande (definitie van) controle/acceptatie wordt verstaan?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.
402	Perceel 1 en 2 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 4.1 en 4.2	Artikel 4.1 ARVODI-2025 vereist voorafgaande toestemming van Opdrachtgever voor vervanging van personeel. Daarnaast kan Opdrachtgever volgens artikel 4.2 ARVODI-2025 eisen dat wij personeel vervangen. Onze dienstverlening leunt in hoge mate op specialistische expertise. Om de kwaliteit te waarborgen is het cruciaal dat wij zelf bepalen welke medewerkers wij inzetten, zodat steeds de meest geschikte persoon aan de opdracht werkt. Ook is het soms nodig om personen te vervangen bij personeelwisselingen of langdurige ziekte. Wij stellen daarom voor de leden 4.1 en 4.2 te vervangen door: "Opdrachtnemer kan personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Zie het antwoord op vraag 58.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zoeken in alle redelijkheid naar een passende oplossing. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform de eisen van de offerteaanvraag)." Is deze tekst voor u acceptabel? Zo nee, waarom niet?"	
403	Perceel 1 en 2 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 3	Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Ook gaan wij ervan uit dat het in artikel 3 genoemde 'beoogd gebruik' uitsluitend ziet op de expliciet en schriftelijk vastgelegde eisen in de Overeenkomst en niet op een ruimere of door de Opdrachtgever zelfstandig ingevulde interpretatie. Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is. Onder het in dit artikel bedoelde 'beoogd gebruik' wordt uitsluitend verstaan: het gebruik dat rechtstreeks en ondubbelzinnig uit de in de Overeenkomst vastgelegde eisen volgt." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 70.
404	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25, Beschrijvend Document -paragraaf 2.5 en Bijlage 1 Programma van Eisen MD1 t/m MD8 - social return	Opdrachtnemer heeft behoorlijk wat projecten lopen op het gebied van social return. Is Opdrachtgever bereid met Opdrachtnemer in gesprek te gaan over de wijze waarop Opdrachtnemer de social return verplichting op een passende wijze, bij voorkeur binnen de huidige initiatieven die bij Opdrachtnemer lopen, in te vullen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 43, 100, 101, 370 t/m 374.
405	Perceel 2 en 3 (voor zover resultaatgerichte opdracht) - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - aanvullend artikel	Wanneer rapporten of documenten waarop onze naam en ons logo staan openbaar worden gemaakt, is het voor ons belangrijk om dit vooraf te weten. Dit stelt ons in staat om ons goed voor te bereiden op eventuele vragen van derden. Omdat overheidsinstellingen onder de Wet open overheid (Woo) vallen, stellen wij voor om hierover duidelijke afspraken te maken. Wij stellen voor om de volgende bepaling als extra artikel in de Overeenkomst op te nemen: "Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer met een derde partij wil delen, informeert Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover vooraf. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is om uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Daarbij zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid een zienswijze te geven. Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
406	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 27.2	Met betrekking op deelnemers in de justieketen: enkele van onze collega's hebben nevenfuncties bij de zittende magistratuur. Dienen we de namen van deze collega's in onze offerte op te nemen? Zo ja, waar?	U dient dit op te geven in het stadium van een offerte voor een Nadere Overeenkomst. Wij gaan ervan uit dat u uw medewerkers die nevenfuncties hebben bij de zittende magistratuur niet zult inzetten in geval van opdrachten bij organisaties die aan de zittende magistratuur gelinkt zijn vanwege de mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling.
407	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 26.3 en 26.4	Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doelt? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van Opdrachtgever in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook dit artikel niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord.
408	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - aanvullend artikel	Omdat Opdrachtnemer deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelgeving met betrekking tot onafhankelijkheid. Deze regelgeving verplichten Opdrachtnemer om de opdracht in uiterste gevallen te beëindigen als uitvoering daarvan in strijd komt met wet- en regelgeving. Om te voorkomen dat de overeenkomst botst met deze dwingende regelgeving, moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? "Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn	Nee, Aanbestedende Dienst neemt uw voorstel niet over. Zie ook het antwoord op vraag 65.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels.”	
409	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 21.3	Kunt u verduidelijken dat interne reorganisaties binnen de groep van Opdrachtnemer/zonder materiële impact op de dienstverlening geen ‘ingrijpende wijziging’ vormen en geen grond voor ontbinding zijn?	Dit volgt reeds uit de tekst. Immers, in 21.3 c staat “...een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming ...”
410	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 20.2	Artikel 20.2 bepaalt welke omstandigheden niet als overmacht aan de zijde van Opdrachtnemer gelden. In de praktijk is een correcte planning van onze werkzaamheden sterk afhankelijk van een tijdige en volledige aanlevering van informatie, documenten en beslissingen door Opdrachtgever. Wanneer die input later of onvolledig wordt verstrekt, kan vertraging ontstaan waarvoor Opdrachtnemer redelijkerwijs geen invloed of verantwoordelijkheid heeft. Graag zouden wij daarom dit artikel willen aanvullen met: “Bij de uitvoering van de werkzaamheden is Opdrachtnemer afhankelijk van de tijdige aanlevering van de juiste benodigde gegevens en bescheiden. Indien Opdrachtgever dat achterwege laat, kan dat Opdrachtnemer niet worden aangerekend.” Kunt u hiermee instemmen ? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.
411	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 19.3 (d)	Artikel 19.3 d ARVODI-2025 leidt ertoe dat Opdrachtgever boetes van toezichthouder volledig en zonder begrenzing aan Opdrachtnemer in rekening kan brengen. Dergelijke boetes zijn echter voornamelijk punitief en vallen in beginsel in de risicosfeer van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker handelt binnen de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Zonder begrenzing kan dubbele aansprakelijkheid ontstaan, namelijk regres door Opdrachtgever én een boete voor Opdrachtnemer voor dezelfde feiten. Dit is niet noodzakelijk voor een effectieve handhaving van de AVG en stuit niet aan bij de proportionaliteitseisen uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Daarnaast is een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid in de markt vrijwel niet verzekeraar. Om dit te voorkomen, verzoeken we u de laatste zin van artikel 19.3(d) als volgt aan te passen: “Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan Opdrachtnemer wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaalstoepassing indien Opdrachtnemer zelf door de toezichthouder is beboet.” Kunt u bevestigen dat deze aanpassing kan worden overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom?	Nee, Aanbestedende Dienst neemt dit niet over.
412	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 19.5	Artikel 19.5 bepaalt dat schade die Opdrachtnemer of derden lijden als gevolg van het gebruik van zaken van Opdrachtgever geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt. Anders dan artikel 19.4 bevat 19.5 geen verwijzing artikel 19.2 en 19.3. Ter voorkoming van een onevenredige risicoverschuiving en voor consistentie binnen artikel	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Het gebruik van zaken van Opdrachtgever als bedoeld in artikel 5 blijft geheel voor rekening en risico van Opdrachtnemer.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		19 verzoeken wij om de volgende aanvulling op 19.5: 'Het bepaalde in leden 2 en 3 is van overeenkomstige toepassing.' Kunt u bevestigen dat deze verduidelijking wordt overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom	
413	Perceel 1 en 2 (voor zover inspanningsgerichte opdracht)- Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 19.2 en 19.3	De in artikel 19 ARVODI-2025 opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche bij inspanningsgerichte opdrachten stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige art. 19.2. Dit tekstvoorstel sluit aan bij de optionele bepaling die is opgenomen in de model Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2025. "In afwijking van artikel 19.2 van ARVODI-2025 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot directe schade tot maximaal één (1) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en één (1) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is". Bent u bereid om deze afwijking op art. 19.2 op te nemen in de overeenkomst dan wel art. 19.2 overeenkomstig aan te passen? In aanvulling daarop stellen we voor om het volgende aan art. 19.2 toe te voegen: "Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden." Kan deze invulling van de optionele bepaling worden overgenomen? Zo nee, welke aanpassing wordt voorgesteld en waarom?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst past deze bepaling niet aan.
414	Perceel 2 en 3 (voor zover resultaatgerichte opdracht) - Bijlage 7 Algemene	De in artikel 19 ARVODI-2025 opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit	



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
	voorwaarden ARVODI-25 - art. 19.2 en 19.3	(3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche bij resultaatgerichte opdrachten stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige art. 19.2. Dit tekstvoorstel sluit aan bij de optionele bepaling die is opgenomen in de model Dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2025. "In afwijking van artikel 19.2 van ARVODI-2025 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot directe schade tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is". Bent u bereid om deze afwijking op art. 19.2 op te nemen in de overeenkomst dan wel art. 19.2 overeenkomstig aan te passen? In aanvulling daarop stellen we voor om het volgende aan art. 19.2 toe te voegen: "Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden." Kan deze invulling van de optionele bepaling worden overgenomen? Zo nee, welke aanpassing wordt voorgesteld en waarom?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst past deze bepaling niet aan.
415	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 16.5	Het komt ons onredelijk voor dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat Partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in. Opschorting in de in dit artikel genoemde situaties is niet acceptabel.
416	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 16.3	Het auditrecht in art. 16.3 is ingrijpend voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vindt het belangrijk dat een audit duidelijk is afgebakend en aan heldere voorwaarden voldoet. We stellen voor om het artikel als volgt aan te vullen, zodat de audit pas kan plaatsvinden als aan die voorwaarden is voldaan: "Opdrachtgever kan de juistheid en volledigheid van een factuur laten controleren door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek indien er aantoonbaar sprake is van een gegronde vermoeden van inhoudelijke onjuistheid van de factuur. Opdrachtnemer geeft de betrokken accountant inzage in	Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		boeken en bescheiden en verstrekt de accountant alle gegevens en informatie die de accountant verlangt voor zover Opdrachtnemer deze mag delen rekening houdende met de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en contractuele afspraken met derden. De controle is vertrouwelijk en gaat niet verder dan voor het controleren van de factuur is vereist. Opdrachtgever draagt de kosten van het accountantsonderzoek, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is. In dat geval vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant. Voorts dienen de volgende voorwaarden in acht genomen te worden: - de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Opdrachtnemer; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmert; - de interne huisregels van Opdrachtnemer in acht worden genomen.” Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
417	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 13.2 en en Bijlage 1 Programma van Eisen Auditdiensten - PO11	Kunt u toelichten wat een dergelijk veiligheidsonderzoek precies inhoudt?	Zie antwoord vraag 128.
418	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 13.2	Dienst Justis geeft op haar website aan dat het afleveren van een VOG 8 weken kan bedragen. Opdrachtnemer heeft hier derhalve geen invloed op. Een termijn van “uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden” is niet altijd realistisch. Wij stellen derhalve het volgende voor als vervangende tekst: “Opdrachtgever kan Opdrachtnemer verzoeken dat Personeel van Opdrachtnemer verklaringen omtrent het gedrag verstrekt.” Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.
419	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 11.3	Uit de tekst van artikel 11.3 blijkt niet op welke wijze Opdrachtgever toezicht wil uitoefenen en wat dat toezicht precies inhoudt. Kunt u toelichten wat er met dit toezicht wordt bedoeld? Kunt u tevens bevestigen dat dit toezicht niet inhoudt dat Opdrachtgever toegang wil tot de kantoorlocaties van Opdrachtnemer of tot alle bescheiden van Opdrachtnemer? Wij achten een dergelijk recht op toezicht — dat neerkomt op een verkapt auditrecht — met betrekking tot de bewaring en het gebruik van vertrouwelijke informatie door Opdrachtnemer zowel ondoenlijk als onnodig. De geheimhouding en de daaraan verbonden vereisten zijn voldoende gewaarborgd in de contractuele bepalingen. Voorts kan Opdrachtgever ervan uitgaan dat Opdrachtnemer als professionele organisatie de vertrouwelijke informatie zal behandelen conform de	Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		overeenkomst. Mocht dit niet het geval zijn, dan kan Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk worden gehouden, eveneens conform de overeenkomst. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande artikel 11.3 buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
420	Perceel 1,2 en 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 11.1	Artikel 11.1 ARVODI-2025 somt drie wettelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht op. Voor Opdrachtnemer is daarnaast een uitzondering noodzakelijk voor situaties waarin beroepsregels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen, in of buiten rechte. Tevens is aanvullend noodzakelijk dat informatie kan worden gedeeld met gelieerde entiteiten binnen dezelfde groep en met door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs. Wij stellen daarom voor na "... tot het bekendmaken daarvan" de volgende tekst toe te voegen: "...of voor zover Opdrachtnemer (i) daartoe verplicht of gerechtigd is op grond van de op hem toepasselijke (beroeps)regels, (ii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn gerechtvaardigde belangen in of buiten rechte of (iii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst, waaronder mede begrepen verstrekking aan met Opdrachtnemer gelieerde entiteiten of door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs." Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.
421	Perceel 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 23.6 en 23.7	Een vrijwaring van de Opdrachtgever voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de Opdrachtgever heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft Opdrachtnemer geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. De Diensten die Opdrachtnemer verricht, verricht zij ten behoeve van de Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van de Opdrachtgever te treden. Een vrijwaring wordt niet afgegeven. Voorts is het zo dat er wordt geen product gecreëerd wordt, of een advies gegeven wordt. Het is lastig aan te wijzen wat voor intellectueel eigendomsrecht dan beschermd zou moeten worden en waarvoor een vrijwaring afgegeven zou moeten worden. Er wordt namelijk een audit verricht, een controle, puur en alleen op basis van de door de klant geleverde informatie waarvan de diensten ook afhankelijk is zijn. Derhalve kan er enkel sprake zijn van mogelijke intellectuele eigendomsrechten op de door de klant afgegeven informatie. Wij verzoeken u, gezien het voorgaande, dan ook deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 67.
422	Perceel 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 23.6 en 23.7	Kunt u ons bij voorbaat toestemming geven om, indien nodig, aan Opdrachtnemer gelieerde groepsentiteiten in te zetten? Zo kunnen we de juiste expertise inzetten voor de uitvoering van de opdracht.	Zie het antwoord op vraag 243.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
423	Perceel 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 23.1 - 23.5 & 23.8	De op accountants van toepassing zijnde beroepsregelgeving, de aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, verklaringen en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op de verklaringen en rapportages moeten worden overgedragen. De opgestelde rapportages en verklaringen van een accountant zijn daarmee niets waard, omdat de inhoud daarvan dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een rapportages en verklaringen van een accountant en het maatschappelijk belang daarvan, moeten accountants de controle kunnen behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2022 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Teneinde hieraan, mede in het belang van Opdrachtgever, tegemoet te komen stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven verklaringen en rapportages blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Bewerking van de resultaten van de Diensten door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 67.
424	Perceel 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art. 21.4	Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. De bepaling is dus niet acceptabel. Wij stellen daarom voor de bepaling als volgt te wijzigen: "Onverminderd hetgeen geschreven staat in artikel 2:393 lid 2 BW is opzegging mogelijk." Kunt u daarmee instemmen?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.
425	Perceel 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - art.19 en Bijlage 5c Concept	Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij Opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De Diensten die Opdrachtnemer	



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
	Raamovereenkomst - artikel 7.4	verricht, verricht zij immers ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van Opdrachtgever te treden. Opdrachtgever blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Het management van de Opdrachtgever ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van het management van Opdrachtgever vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling op te nemen in de Raamovereenkomst, ter vervanging van artikel 7.4 van Bijlage 5c Concept Raamovereenkomst: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.
426	Perceel 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - 16.1 en Bijlage 5c Concept Raamovereenkomst - artikel 4.11 en 7.6	Artikel 16.1 ARVODI-2025 bepaalt dat Opdrachtgever de factuur pas betaalt "mits de Diensten en de factuur voldoen aan de Overeenkomst". Art 4.11 van Bijlage 5c Concept Raamovereenkomst bepaalt tevens dat betaling pas plaatsvindt na acceptatie. Bij accountants- (audit) diensten is het echter niet toegestaan dat Opdrachtgever, via een eigen acceptatie of beoordeling, invloed kan uitoefenen op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven controleverklaring of andere accountantsrapportages. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledig onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de Opdrachtgever. Bent u bereid artikel 16.1 te vervangen door: "Opdrachtgever betaalt de factuur onvoorwaardelijk binnen 30 kalenderdagen na ontvangst, mits de factuur voldoet aan de overeengekomen factuurvereisten. De inhoud of uitkomst van de Diensten vormt geen grond om betaling op te schorten of te weigeren." Kunt u bevestigen dat dit tekstvoorstel voor u acceptabel is (en zo niet aangeven welke aanpassingen nodig zijn) ? Bent u tevens om dezelfde redenen bereid 'acceptatie' te verwijderen uit art. 4.11 van Bijlage 5c Concept Raamovereenkomst en art 7.6 van Bijlage 5c Concept Raamovereenkomst expliciet buiten toepassing te verklaren?? Zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 124.
427	Perceel 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - Art. 4.1 & 4.2	Voor accountancy opdrachten moet Opdrachtnemer in volledige onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel kunnen bepalen. De huidige bewoording van de artikelen 4.1 en 4.2 ARVODI-2025 geeft Opdrachtgever een formele invloed op deze	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in. Zie het antwoord op vraag 58.



Nr.	Vraag heeft betrekking op	Vraag	Antwoord
		keuzes en staat daarmee haaks op de vereiste onafhankelijkheid. Wij verzoeken daarom artikel 4.1 en 4.2 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren voor deze opdracht. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
428	Perceel 3 - Bijlage 7 Algemene voorwaarden ARVODI-25 - Art. 3	Uiteraard willen wij onze verplichtingen uit de Overeenkomst in samenwerking met de Opdrachtgever nakomen, maar wel voor zover onze beroepsregels - waaronder ook begrepen onafhankelijkheidsregels - deze samenwerking toestaan. Ook gaan wij ervan uit dat het in artikel 3 genoemde 'beoogd gebruik' uitsluitend ziet op de expliciet en schriftelijk vastgelegde eisen in de Overeenkomst en niet op een ruimere of door de Opdrachtgever zelfstandig ingevulde interpretatie. Wij stellen dan ook voor het volgende toe te voegen aan dit artikel: "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. Opdrachtgever zal de daaruit voor Opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is. Onder het in dit artikel bedoelde 'beoogd gebruik' wordt uitsluitend verstaan: het gebruik dat rechtstreeks en ondubbelzinnig uit de in de Overeenkomst vastgelegde eisen en de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving volgt." Kunt u met dit tekstvoorstel instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord bij vraag 403.